

新			旧		
		5-12. •Let a Thousand Flowers Bloom: A Holistic, Pluralistic and Eclectic Approach to Mediation by Kenneth Cloke. Pages 1-7. •The Hallmarks of Artistry by M. D. Lang and A. Taylor in The Making of a Mediator. Pages 23-44. •Expanding Artistry in Our Professional Life by M.D. Lang and A. Taylor in The Making of a Mediator. Pages 231-242. •The Power of Engagement by B. Mayer in Beyond Neutrality. Pages 181-214. •Mindfulness, Meditation and Mediation: Where the transcendent meets the familiar by D. Bowling. In Bringing Peace into the Room. Pages 263-277.などを用いて議論する。			
(中略)			(中略)		
<b>履修条件</b> 授業は、裁判所でのメディエーションのケースディスカッションとスキル開発、理論、概念的枠組み、文献に関するディスカッションに分かれています。また、演習、ロールプレイ、ビデオ、ゲストスピーカー、創作などを使用して学習をサポートします。			<b>履修条件</b> 履修者は、以下の文献の知識を事前に得ておくこと ・ Roger Fisher and William L. Ury (1991) Getting to Yes: Negotiating Agreement Without Giving In. Penguin Books (邦訳：ロジャー・フィッシャー、ウィリアム・ユーリー『ハーバード流交渉術』三笠書房、1989年)		

新			旧		
		文献は、コースの最初に提供される授業文献集（電子的に入手可能な関連記事や章のコレクション）に掲載されています。さらに、今学期は、電子的またはハードコピーで提供される新しい記事や章を追加していく予定です。 なお、履修者は、以下の文献の知識を事前に得ておくことを求めます。 ・ Roger Fisher and William L. Ury (1991) Getting to Yes: Negotiating Agreement Without Giving In. Penguin Books (邦訳：ロジャー・フィッシャー、ウィリアム・ユーリー『ハーバード流交渉術』三笠書房、1989年) ・ Douglas Stone, Bruce Patton, Sheila Heen (2000) Difficult Conversations: How to Discuss What Matters Most, Penguin Books (邦訳：ダグラス・ストーン、ブルース・パットン、シーラ・ヒーン『話す技術・聞く技術—交渉で最高の成果を引き出す「3つの会話」』日本経済新聞出版社、2012年)			・ Douglas Stone, Bruce Patton, Sheila Heen (2000) Difficult Conversations: How to Discuss What Matters Most, Penguin Books (邦訳：ダグラス・ストーン、ブルース・パットン、シーラ・ヒーン『話す技術・聞く技術—交渉で最高の成果を引き出す「3つの会話」』日本経済新聞出版社、2012年)
<b>評価方法・基準</b> 受講者の活動を集中させ、学習の注意力を適切に評価するために、法廷体験（調停の観察と議論、調停の成績）は、授業成績の50%とします。この体験の評価は、法廷体験の指導員から提供されます。成績の残り50%は、授業とレポート執筆に基づきます：授業への参加度、少額裁判所での経験の振り返りのためのレポート、最終レポートからなりますが、最終レポートはこの中の50%の比重を占めます。			<b>評価方法・基準</b> 少額裁判所での活動50%：裁判所の担当者から、裁判所での活動の評価が提供される。 レポート（少額裁判所での経験の振り返りのためのレポート、および最終レポートなど）・演習への参加態度50%		

新			旧		
<b>Inter-Group Dialog and Facilitation</b>			<b>Inter-Group Dialog and Facilitation</b>		
(中略)			(中略)		
<b>Details for Individual Classes</b>			<b>Details for Individual Classes</b>		
Scheduled Class	Theme of Course	Brief Outline of Course	Scheduled Class	Theme of Course	Brief Outline of Course
(中略)			(中略)		
2	Core Topic(s): Inter-Group Conflict Theory Learning Objectives: • Discuss theoretical approaches to understanding inter-group conflict • Understand relationship between inter-group conflict theory and dialogue as a conflict resolution approach	Nadler, Arie. 2004. "Intergroup Conflict and Its Reduction: A Social-Psychological Perspective" In Israeli and Palestinian Identities <i>in Dialogue</i> : The School for Peace Approach, ed. Rabah Halabi, pp. 3-30. (NOTE: available electronically from the UMB library) Tajfel, H., & Turner. (1986). "The social identity theory of intergroup behavior." <i>Psychology of Intergroup Relations</i> , 81, 7-24. van Laar, Colette, Shana Levin,	2	Core Topic(s): Inter-Group Conflict Theory Learning Objectives: • Discuss theoretical approaches to understanding inter-group conflict • Understand relationship between inter-group conflict theory and dialogue as a conflict resolution approach	Nadler, Arie. 2004. "Intergroup Conflict and Its Reduction: A Social-Psychological Perspective" In Israeli and Palestinian Identities <i>inDialogue</i> : The School for Peace Approach, ed. Rabah Halabi, pp. 3-30. (NOTE: available electronically from the UMB library) Tajfel, H., & Turner. (1986). The social identity theory of intergroup behavior. <i>Psychology of</i>

新			旧		
		and Jim Sidanius. 2008. "Ingroup and Outgroup Contact: A Longitudinal Study of the Effects of Cross-Ethnic Friendships, Dates, <a href="#">Roommate Relationships</a> and Participation in Segregated Organizations." Pp. 127-142 in <i>Improving Intergroup Relations: On the Legacy of Thomas F. Pettigrew</i> , edited by U Wagner, Linda Tropp, G Finchilescu and C Tredoux. Oxford, UK: Blackwell.			Intergroup Relations, 81, 7-24. van Laar, Colette, Shana Levin, and Jim Sidanius. 2008. "Ingroup and Outgroup Contact: A Longitudinal Study of the Effects of Cross-Ethnic Friendships, Dates, <a href="#">Roommate Relationships</a> and Participation in Segregated Organizations." Pp. 127-142 in <i>Improving Intergroup Relations: On the Legacy of Thomas F. Pettigrew</i> , edited by U Wagner, Linda Tropp, G Finchilescu and C Tredoux. Oxford, UK: Blackwell.
(中略)			(中略)		
7	Core Topic(s): Approaches to Dialogue: The "Essential Partners"	Chasin, R., Herzig, M., Roth, S., Chasin, L., Becker, C., & Stains Jr, R "Approaches drawn from	7	Core Topic(s): Approaches to Dialogue: The "Essential Partners" Model Guest lecture: Dave Joseph,	Chasin, R., Herzig, M., Roth, S., Chasin, L., Becker, C., & Stains Jr, R Approaches drawn

新			旧		
	Model Guest lecture: Dave Joseph, Senior Director for Program, Essential Partners Learning Objectives: · Understand the core elements of the Essential Partners model of dialogue Consider benefits and disadvantages of using this approach	family therapy.” Conflict Resolution Quarterly, 13(4), 323-344. Herzig, Maggie and Laura Chasin. 2006. Fostering Dialogue Across Divides: A Nuts and Bolts Guide from the Public Conversations Project. Watertown: Public Conversations Project.		Senior Director for Program, Essential Partners Learning Objectives: · Understand the core elements of the Essential Partners model of dialogue Consider benefits and disadvantages of using this approach	from family therapy. Conflict Resolution Quarterly, 13(4), 323-344. Herzig, Maggie and Laura Chasin. 2006. Fostering Dialogue Across Divides: A Nuts and Bolts Guide from the Public Conversations Project. Watertown: Public Conversations Project.
8	Core Topic(s): Approaches to Dialogue: the “Coexistence” Model Guest lecture: Shai Fuxman, former facilitator, Arts Bridge Learning Objectives: • Understand the core elements of a “coexistence” approach to dialogue • Consider benefits and disadvantages of using this approach	Nathan, Debbie, David Trimble, and Shai Fuxman. 2015. “Building Partnerships Between Israeli and Palestinian Youth: An Integrative Approach.” Israel Affairs 21(1): 148-164. Lazarus, Ned. (2015). “Evaluating Seeds of Peace: Assessing long-term impact in volatile context.” In A. Wisler & C. del Felice (Eds.), Peace Education Evaluation.	8	Core Topic(s): Approaches to Dialogue: the “Coexistence” Model Guest lecture: Shai Fuxman, former facilitator, Arts Bridge Learning Objectives: • Understand the core elements of a “coexistence” approach to dialogue • Consider benefits and disadvantages of using this approach	Nathan, Debbie, David Trimble, and Shai Fuxman. 2015. “Building Partnerships Between Israeli and Palestinian Youth: An Integrative Approach.” Israel Affairs 21(1): 148-164. Lazarus, Ned. (2015). “Evaluating Seeds of Peace: Assessing longterm impact in volatile context. In A. Wisler & C. del Felice

新			旧		
		Charlotte, NC: Information Age Publishing. Additional reading TBA			(Eds.), Peace Education Evaluation. Charlotte, NC: Information Age Publishing. Additional reading TBA
9	Core Topic(s): Approaches to Dialogue: Social Identity/Critical Models Learning Objectives: • Understand the core elements of a social identity approach to dialogue • Consider benefits and disadvantages of using this approach	Bekerman, Zvi and Michalinos Zembylas. 2010. “Facilitated dialogues with teachers in conflict-ridden areas: In search of pedagogical openings that move beyond the paralyzing effects of perpetrator–victim narratives.” Journal of Curriculum Studies 42(5): 573-596. Halabi, Rabah and Nava Sonnenschein. 2004. “The Jewish- Palestinian Encounter in a Time of Crisis.” Journal of Social Issues 60(2): 373-387. Ross, Karen. 2015. “Quality as Critique: Promoting Critical Reflection Among Youth	9	Core Topic(s): Approaches to Dialogue: Social Identity/Critical Models Learning Objectives: • Understand the core elements of a social identity approach to dialogue • Consider benefits and disadvantages of using this approach	ekerman, Zvi and Michalinos Zembylas. 2010. “Facilitated dialogues with teachers in conflict-ridden areas: In search of pedagogical openings that move beyond the paralyzing effects of perpetrator–victim narratives.” Journal of Curriculum Studies 42(5): 573-596. Halabi, Rabah and Nava Sonnenschein. 2004. “The Jewish- Palestinian Encounter in a Time of Crisis.” Journal of Social Issues 60(2): 373-387. Ross, Karen. 2015. “Quality as Critique:

新			旧		
		in Structured Encounter Programs.” Journal of Peace Education 12(2): 117-137. Schoem, David and Sylvia Hurtado (editors). 2001. Intergroup Dialogue: Deliberative Democracy in School, College, Community and Workplace. Ann Arbor: U. of Michigan Press. Ch. 16 (“Embracing the Paradox: Dialogue that Incorporates Both Individual and Group Identities,” Diana Kardia and Todd Sevig).			Promoting Critical Reflection Among Youth in Structured Encounter Programs.” Journal of Peace Education 12(2): 117-137. Schoem, David and Sylvia Hurtado (editors). 2001. Intergroup Dialogue: Deliberative Democracy in School, College, Community and Workplace. Ann Arbor: U. of Michigan Press. Ch. 16 (“Embracing the Paradox: Dialogue that Incorporates Both Individual and Group Identities,” Diana Kardia and Todd Sevig).
(以下略)			(以下略)		
(以下略)			(以下略)		

(新旧対照表) シラバス (授業計画) (151-156 ページ)

新			旧		
<b>集団間対話とファシリテーション</b>			<b>集団間対話とファシリテーション</b>		
(中略)			(中略)		
<b>授業の方法</b>			<b>授業の方法</b>		
グループワーク			大小の集団でのディスカッションと体験的学習手法		
<b>授業の目的</b>			<b>授業の目的</b>		
このコースでは、対話とファシリテーションモデルを学ぶ。このモデルを学ぶことにより、受講者は、論争的で困難な問題に関する対話を導く技術と知識を得ることができる。コースの一部として、これらの技術を活用してUMASSボストンキャンパスや学生自身のコミュニティでの対話イニシアティブを発展させる方法についても考える。			紛争解決のための対話における第三者の役割についての理論的理解と実践的技術を学ぶ。		
(中略)			(中略)		
<b>各回の授業内容</b>			<b>各回の授業内容</b>		
回	テーマ	概要	回	テーマ	概要
(中略)			(中略)		
2	集団間紛争理論: 集団間紛争の理論的理解と集団間紛争理論と対話の間の関連を理解	文献 : Nadler, Arie. 2004. “Intergroup Conflict and Its Reduction: A Social-Psychological Perspective” In Israeli and Palestinian Identities in Dialogue: The	2	集団間紛争理論: 集団間紛争の理論的理解と集団間紛争理論と対話の間の関連を理解	文献 : Nadler, Arie. 2004. “Intergroup Conflict and Its Reduction: A Social-Psychological Perspective” In Israeli and Palestinian Identities in Dialogue: The

新			旧		
		School for Peace Approach, ed. Rabah Halabi, pp. 3-30. (NOTE: available electronically from the UMB library) Tajfel, H., & Turner. (1986). The social identity theory of intergroup behavior. <i>Psychology of Intergroup Relations</i> , 81, 7-24. van Laar, Colette, Shana Levin, and Jim Sidanius. 2008. "Ingroup and Outgroup Contact: A Longitudinal Study of the Effects of Cross-Ethnic Friendships, Dates, Roommate Relationships and Participation in Segregated Organizations." Pp. 127-142 in <i>Improving Intergroup Relations: On the Legacy of Thomas F. Pettigrew</i> , edited by U Wagner, Linda Tropp, G Finchilescu and C Tredoux. Oxford, UK: Blackwell.			School for Peace Approach, ed. Rabah Halabi, pp. 3-30. (NOTE: available electronically from the UMB library) Tajfel, H., & Turner. (1986). The social identity theory of intergroup behavior. <i>Psychology of Intergroup Relations</i> , 81, 7-24. van Laar, Colette, Shana Levin, and Jim Sidanius. 2008. "Ingroup and Outgroup Contact: A Longitudinal Study of the Effects of Cross-Ethnic Friendships, Dates, Roommate Relationships and Participation in Segregated Organizations." Pp. 127-142 in <i>Improving Intergroup Relations: On the Legacy of Thomas F. Pettigrew</i> , edited by U Wagner, Linda Tropp, G Finchilescu and C Tredoux. Oxford, UK: Blackwell.
(中略)			(中略)		
7	対話へのアプローチ：「本質的パートナー」モデル：ゲストレクチャー「本質的パートナー」理論を理解する このアプローチの利点と欠点を考える	文献：Chasin, R., Herzig, M., Roth, S., Chasin, L., Becker, C., & Stains Jr, R "Approaches drawn from family therapy." <i>Conflict Resolution Quarterly</i> , 13(4), 323-344. Herzig, Maggie and Laura Chasin. 2006. <i>Fostering Dialogue Across Divides: A Nuts and Bolts Guide from the Public Conversations Project</i> . Watertown: Public Conversations Project.	7	対話へのアプローチ：「本質的パートナー」モデル：ゲストレクチャー「本質的パートナー」理論を理解する このアプローチの利点と欠点を考える	文献：Chasin, R., Herzig, M., Roth, S., Chasin, L., Becker, C., & Stains Jr, R <i>Approaches drawn from family therapy. Conflict Resolution Quarterly</i> , 13(4), 323-344. Herzig, Maggie and Laura Chasin. 2006. <i>Fostering Dialogue Across Divides: A Nuts and Bolts Guide from the Public Conversations Project</i> . Watertown: Public Conversations Project.

新			旧		
8	対話アプローチ：共存モデル：ゲストレクチャー 対話への共存アプローチの核心を理解する このアプローチの利点と欠点を理解する	文献：Nathan, Debbie, David Trimble, and Shai Fuxman. 2015. "Building Partnerships Between Israeli and Palestinian Youth: An Integrative Approach." <i>Israel Affairs</i> 21(1): 148-164. Lazarus, Ned. (2015). "Evaluating Seeds of Peace: Assessing long-term impact in volatile context." In A. Wisler & C. del Felice (Eds.), <i>Peace Education Evaluation</i> . Charlotte, NC: Information Age Publishing. Additional reading TBA	8	対話アプローチ：共存モデル：ゲストレクチャー 対話への共存アプローチの核心を理解する このアプローチの利点と欠点を理解する	文献：Nathan, Debbie, David Trimble, and Shai Fuxman. 2015. "Building Partnerships Between Israeli and Palestinian Youth: An Integrative Approach." <i>Israel Affairs</i> 21(1): 148-164. Lazarus, Ned. (2015). "Evaluating Seeds of Peace: Assessing longterm impact in volatile context." In A. Wisler & C. del Felice (Eds.), <i>Peace Education Evaluation</i> . Charlotte, NC: Information Age Publishing. Additional reading TBA
9	対話アプローチ：社会的アイデンティティ／批評モデル アイデンティティアプローチの核心的要素を理解する このアプローチの利点と欠点を考える	文献：Bekerman, Zvi and Michalinos Zembylas. 2010. "Facilitated dialogues with teachers in conflict-ridden areas: In search of pedagogical openings that move beyond the paralyzing effects of perpetrator-victim narratives." <i>Journal of Curriculum Studies</i> 42(5): 573-596. Halabi, Rabah and Nava Sonnenschein. 2004. "The Jewish- Palestinian Encounter in a Time of Crisis." <i>Journal of Social Issues</i> 60(2): 373-387. Ross, Karen. 2015. "Quality as Critique: Promoting Critical Reflection Among Youth in Structured Encounter Programs." <i>Journal of Peace Education</i> 12(2): 117-137. Schoem, David and Sylvia Hurtado (editors). 2001. <i>Intergroup Dialogue: Deliberative</i>	9	対話アプローチ：社会的アイデンティティ／批評モデル アイデンティティアプローチの核心的要素を理解する このアプローチの利点と欠点を考える	文献：Bekerman, Zvi and Michalinos Zembylas. 2010. "Facilitated dialogues with teachers in conflict-ridden areas: In search of pedagogical openings that move beyond the paralyzing effects of perpetrator-victim narratives." <i>Journal of Curriculum Studies</i> 42(5): 573-596. Halabi, Rabah and Nava Sonnenschein. 2004. "The Jewish- Palestinian Encounter in a Time of Crisis." <i>Journal of Social Issues</i> 60(2): 373-387. Ross, Karen. 2015. "Quality as Critique: Promoting Critical Reflection Among Youth in Structured Encounter Programs." <i>Journal of Peace Education</i> 12(2): 117-137. Schoem, David and Sylvia Hurtado (editors). 2001. <i>Intergroup Dialogue: Deliberative</i>

新		旧	
	Democracy in School, College, Community and Workplace. Ann Arbor: U. of Michigan Press. Ch. 16 (“Embracing the Paradox: Dialogue that Incorporates Both Individual and Group Identities,” Diana Kardia and Todd Sevig).		Democracy in School, College, Community and Workplace. Ann Arbor: U. of Michigan Press. Ch. 16 (“Embracing the Paradox: Dialogue that Incorporates Both Individual and Group Identities,” Diana Kardia and Todd Sevig).
(以下略)		(以下略)	
(中略)		(中略)	
<b>参考文献</b> 「理論入門」を受講していない学生は、以下の文献を自分でできる限り早く読んでおくことが求められる。Rubin, J. Z., Pruitt, D., & Kim, S. H. (1994). Social conflict: Escalation, Stalemate, and Settlement (2nd ed.). New York: McGraw-Hill.		<b>参考文献</b> Students who have not take Introductory Conflict Theories are also required to read on their own as soon as possible: Rubin, J. Z., Pruitt, D., & Kim, S. H. (1994). Social conflict: Escalation, Stalemate, and Settlement (2nd ed.). New York: McGraw-Hill.	
(中略)		(中略)	
<b>評価方法・基準</b> 1. 授業及び議論への参加 15% 2. リフレクションに関するレポート 30% (3本、それぞれ10%) 3. ファシリテーションの原理に関するレポート 10% 4. 対話アプローチ分析 20% 5. 集団間対話の計画についてのプレゼンテーション 5% 6. 集団間対話計画についての詳細レポート 20%		<b>評価方法・基準</b> 1. Attendance and participation 15% 2. Reflective journals 30% (3本、それぞれ10%) 3. Philosophy of facilitation statement 10% 4. Dialogue approach analysis-20% 5. Presentation of intergroup dialogue plan 5% 6. Final write up of intergroup dialogue plan-20%	

(新旧対照表) シラバス (授業計画) (157-169 ページ)

新	旧
<b>Collaborative Governance</b>  (中略)  <b>Assessment Methods and Criteria</b> Short Paper 1      10% Short Paper 2      10% Weekly Presentations      10% Final Project/Presentation      40% Participation (as defined below)      20% Attendance (as defined above) 10%  Participation: Participation includes completing all required reading and writing assignments prior to class, thoughtfully participating in discussions, and taking responsibility for helping create a positive learning environment by arriving promptly, listening respectfully, and participating constructively. Attendance: Students are expected to attend all schedule classes. Failure to attend class not only impacts the student's acquisition of knowledge but also detracts from the quality of class discussions and activities. If a student must miss class due to illness or other unforeseen events, it is the student's responsibility to notify the instructor and make up any missed work.	<b>Collaborative Governance</b>  (中略)  <b>Assessment Methods and Criteria</b> Short Paper 1      10% Short Paper 2      10% Weekly Presentations      10% Final Project/Presentation      40% Participation (as defined below)      20% Attendance (as defined above) 10%

新	旧
<p><b>自治体の紛争解決に関する研究</b></p> <p>担当： マダワ・バリハピティヤ</p> <p>(中略)</p> <p><b>授業の方法</b> グループワーク</p> <p><b>授業の目的</b> このコースの目的は、効果的なガバナンスに必要な知識とスキルを身につけることである。授業の最初の3分の1は基礎となる理論に焦点を当て、2番目は研究と実践に焦点を当て、3番目は理論と実践が受講者の専門的な仕事にどのように役立つかに焦点を当てる。これらの目的のために、受講者は理論と研究を現実の、あるいはシミュレーションされた政策課題に適用することが求められる。こうした作業によって、ガバナンスを成功させるために必要なリーダーシップ、政策デザイン、ファシリテーション、紛争管理などのスキルを開発できる。</p>	<p><b>自治体の紛争解決に関する研究</b></p> <p>担当： Madhawa Palihapitiya</p> <p>(中略)</p> <p><b>授業の方法</b> 文献購読と発表</p> <p><b>授業の目的</b> 政府間関係の理論、原理、課題を理解する 市民参加による紛争解決の過程を学ぶ 今日的課題に応用する 政府関係、市民参加の理論的枠組みを現実評価に適合するものにする</p>

新	旧
<p><b>到達目標</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. 協調的ガバナンスに関連する主要な理論、原則、ツール、および課題を理解する</li><li>2. 市民参加、共同プロセスの設計と問題解決、紛争解決、共同リーダーシップ、パフォーマンス測定、システム思考の基礎を学ぶ</li><li>3. 学んだ概念を、今日のガバナンス問題が直面している現代の問題に応用できる。</li><li>4. 協調的ガバナンスを成功させるために必要なスキルを身につける。</li><li>5. 困難な問題の管理を可能にする戦略を理解し、公共の参加と民主的な意思決定を確保し、公共の価値を高める方法で健全な公共政策とプログラムを開発する。</li><li>6. 協調的ガバナンスの事例や実践を評価するためのフレームワークや理論的な視点を開発する。</li></ol> <p><b>授業の概要</b> 本授業は3単位の授業であり、ガバナンスの概念、理論、実践、コンピテンシーを理解するための基礎を築くことを目的としている。 地方自治体、州政府、連邦政府というアクターは、民間企業、非営利団体、市民グループ、その他の利害関係者だけでなく、他の公的アクターと協働し、紛争を管理し、コンセンサスを構築する方法を見つける必要がある。これは、しばしば困難な課題であり、訓練が不十分な場合は、効果的な行動を促進するよりも、むしろ妨げになることがある。持続可能で成功した政策を作成し、実施するためには、諸アクター間の不可欠なコラボレーションについて学んでいく。</p>	<p><b>到達目標</b></p> <p>公共的協働においてリーダーとなる 公共的決定の過程に貢献できるようになる 紛争解決と決定作成を分析できるようになる 多様な市民とコミュニケーションが取れるようになる この授業の目標は次のとおりである。</p> <p><b>授業の概要</b> 地域、州、連邦における諸アクターは、紛争解決と合意形成のために他の公的アクター及び私企業、NPO、市民グループ、ステークホルダーらと協働している。このような活動は時に困難な課題を引き起こすことがあるが、政策を作り出し、持続的に実行し、成功するためには必要な活動である。この授業は効果的な協働について必要な知識とスキルを学ぶ。</p>

新			旧		
各回の授業内容			各回の授業内容		
回	テーマ	概要	回	テーマ	概要
1	ガバメントからガバナンスへ	<p>授業の目的とタイムラインを理解する  協調的ガバナンスとは？協調的ガバナンスはどのように定義されているのか？協調統治は行政とどのように関係しているのか？  行政と協働ガバナンスの入門的な概念を理解する  行政の分野におけるガバナンスを批判的に評価する  課題文献  Kettle, Donald F. 2006, Managing Boundaries in American Administration: The Collaborative Imperative, Public Administration Review 66 (sl):10-19.  Goldsmith, Stephen and William D. Eggers. 2004. The New Shape of Government (Chapter One) in Stephen Goldsmith and William D. Eggers. Governing By Network: The New Shape of the Public Sector. Washington, D.C: Brookings Institution: 3-24.  Bingham, Lisa Blomgren, Tina Nabatchi and Rosemary O'Leary. 2005. The New Governance: Practices and Processes for Stakeholder and Citizen Participation in the</p>	1	ガバメントからガバナンスへ	<p>課題文献  Kettle, Donald F. 2006, Managing Boundaries in American Administration: The Collaborative Imperative, Public Administration Review 66 (sl):10-19.</p>

新			旧		
		<p>Work of Government. Public Administration Review 65(5): 547-558.  Emerson, Kirk and Tina Nabatchi. 2015. Collaborative Governance Regimes. Georgetown University Press.  "Introduction: Stepping In—The Context for Collaborative Governance." pp. 3-14.</p> <p><b>Class Activities</b>  Review syllabus  Class introductions  Discuss readings  Overview of final project</p>			
2	協働と協働による運営 (Collaborative Governance)	<p>コラボレーションと協調的ガバナンスネットワークと市民参加理論の基本的な理解を得る。  協調的ガバナンスを民主的な価値観/規範と結びつける-それらはどのように関連しているか。なぜこれが重要なのか？  課題文献  Ansell, Christopher and Alison Gash, 2008, Collaborative Governance in Theory and Practice, Journal of Public Administration Research and Theory 18 (4): 543-571.  Emerson, Kirk and Tina Nabatchi. 2015. Collaborative Governance Regimes. Georgetown University Press. Chapter 1.</p>	2	協働と協働による運営 (Collaborative Governance)	<p>課題文献  Ansell, Christopher and Alison Gash, 2008, Collaborative Governance in Theory and Practice, Journal of Public Administration Research and Theory 18 (4): 543-571.</p>



新		旧	
		<p>"Collaborative Governance and Collaborative Governance Regimes." pp. 14-38.</p> <p>Carlson, Christine. 2007. A Practical Guide to Collaborative Governance. Portland, OR: Policy Consensus Initiative. Chapter One: 8-11.</p> <p>Recommended Readings</p> <p>O'Leary, Rosemary and Catherine Gerard. 2012. Collaboration Across Boundaries. Insights and Tips for Federal Senior Executives. Washington, D.C: IBM Center for the Business of Government: 1-24.</p> <p><b>Class Activities</b></p> <p>Student presentations</p> <p>Discussion of readings</p>	
3	協働による運営の作用	<p>協調ガバナンスはどのように機能するのか？その限界は何か？協調的ガバナンスの障壁をどのように克服するか？</p> <p>課題文献</p> <p>Huxham, Chris, Siv Vangen, et.al., The <a href="#">Challenge</a> of Collaborative Governance, <i>Public Management Review</i> 2(2):337-358.</p> <p>Agranoff, Robert. 2012. Identifying and Overcoming Barriers to Collaboration (Chapter Seven) In Robert Agranoff.</p>	<p>協働による運営はいかにして作用するか</p> <p>課題文献</p> <p>Huxham, Chris, Siv Vangen, et.al., The <a href="#">Challenge</a> of Collaborative Governance, <i>Public Management Review</i> 2(2):337-358.</p>

新		旧	
		<p>Collaborating to Manage: A Primer for the Public Sector. Washington, D.C: Georgetown University Press: 159-184.</p> <p>Carlson, Christine 2007. When Collaborative Processes Work and When They Don't (Chapter Two) in A Practical Guide to Collaborative Governance. Portland, OR: Policy Consensus Initiative: 12-15.</p> <p>McGuire, Michael. 2006. Collaborative Public Management: Assessing What We Know and How We Know It. <i>Public Administration Review</i> 66(sl): 33-43.</p> <p>Recommended Readings</p> <p><b>Class Activities</b></p> <p>Student Presentations</p> <p>Discuss Readings</p> <p>Review Short Paper Assignment (due next week)</p>	
4	協働による運営の枠組み	<p>協調的ガバナンスを研究し、実践するためのさまざまなフレームワークを探る</p> <p>協調的なガバナンスプロセスを設計し、立ち上げるための前提条件を理解する</p> <p>課題文献</p>	<p>多様な枠組みを学ぶ</p> <p>課題文献</p> <p>Bardach, Eugene, Development Dynamics: Interagency Collaboration as an Emergent Phenomenon, <i>Journal of Public Administration Research &amp; theory</i> 11(2): 149-164.</p>

新			旧		
		<p>Bardach, Eugene, Development Dynamics: Interagency Collaboration as an Emergent Phenomenon, Journal of Public Administration Research &amp; theory 11(2): 149-164.</p> <p>Thomson, Ann Marie and James L. Perry. 2006. Collaboration Processes: Inside the Black Box. Public Administration Review 66 (si): 20 - 32.</p> <p>Bryson, John M., Barbara C. Crosby and Melissa Middleton Stone. 2006. The Design and Implementation of Cross-Sector Collaborations: Propositions from the Literature. Public Administration Review 66 (si): 44 - 55.</p> <p>Emerson, Kirk and Tina Nabatchi. 2015. Collaborative Governance Regimes. Georgetown University Press. Chapter 4. "Generating Change: Collaborative Actions, Outcomes, and Adaptation." pp. 81-94.</p> <p>Reference Reading</p> <p><b>Class Activities</b>  Student Presentations  Discuss Readings</p>			
5	協働による運営のデザイン	協調的ガバナンスの背景にはどのような文脈とドライバーがあるか？	5	協働による運営のデザイン	協働による運営の背景はなにかまた推進者は誰か

新			旧		
		<p>協調的ガバナンスプロセスをどのように招集するのか？</p> <p>協調的ガバナンスの基本的な設計原則は？</p> <p>課題文献</p> <p>Barbara Gray 1989, Collaborative Designs for Solving Shared Problems and Collaborative Designs for Resolving Conflicts. In Barbara Gray, Collaborating: Finding Common Ground for Multiparty Problems, SF, CA, Jossey-Bass; 177-225.</p> <p>Linden, Russell M. 2010. Getting the Collaborative Process Started (Chapter Six). In Russell M. Linden. Leading Across Boundaries: Creating Collaborative Agencies in a Networked World. San Francisco, CA: Jossey-Bass: 95-121.</p> <p>Carlson, Christine. 2007. A Practical Guide to Collaborative Governance. Portland, OR: Policy Consensus Initiative. Chapters Three - Seven: 16-37.</p> <p>Emerson, Kirk and Tina Nabatchi. 2015. Collaborative Governance Regimes. Georgetown University Press. Chapter 2. "Initiating Collaborative Governance: The System Context, Drivers, and Regime Formation." pp. 39- 50</p>			<p>課題文献</p> <p>Barbara Gray 1989, Collaborative Designs for Solving Shared Problems and Collaborative Designs for Resolving Conflicts. In Barbara Gray, Collaborating: Finding Common Ground for Multiparty Problems, SF, CA, Jossey-Bass; 177-225.</p>

新			旧		
		<b>Class Activities</b> Student presentations Discuss readings			
6	協働の動きを管理する	市民を巻き込むことと、近隣や市民団体を巻き込むことの違い - これらはどのように違うのか? どのような方法を使えばいいのでしょうか? それぞれがどのようにして政府の利益になるのか? 公共の関与と協力を制度化できる政策を特定する - これらの変化を持続させるにはどうすればよいか? 公共の価値観と地域社会の規範を政策立案に統合するためのブレインストーミングの方法 公共資源の持続可能な利用を確保する方法 持続的な協力関係を促進するために、制度はどのように設計されるべきか? 課題文献 Bryson, John M. and Barbara C. Crosby. 2008, <i>Failing into Cross-Sector Collaboration Successfully</i> , In Lisa B. Bingham and Rosemary O'Leary, <i>Big Ideas in Collaborative Management</i> , Armonk, NY, Sharpe; 55-78. Thomas, John Clayton. 2012. <i>Engaging Representative Participation and Reaching</i>	6	協働の動きを管理する	市民参加や近隣参加、市民組織はどう違うか 課題文献 Bryson, John M. and Barbara C. Crosby. 2008, <i>Failing into Cross-Sector Collaboration Successfully</i> , In Lisa B. Bingham and Rosemary O'Leary, <i>Big Ideas in Collaborative Management</i> , Armonk, NY, Sharpe; 55-78.

新			旧		
		Effective Decisions (Chapter Eight). In John Clayton Thomas. <i>Citizen, Customer, Partner: Engaging the Public in Public Management</i> . Armonk, NY: M.E. Sharpe Publishing: 144-167. Innes, Judith E. and David E. Booher. 2010. <i>Dialogue as a Community of Inquiry (Chapter Five)</i> . In Judith E. Innes and David E. Booher <i>Planning with Complexity: An Introduction to Collaborative Rationality for Public Policy</i> . New York: Routledge: 118-141. Midgley, G., Munlo, I., & Brown, M. 1998. <i>The Theory and Practice of Boundary Critique: Developing Housing Services for Older People</i> . <b>Class Activities</b> Student Presentations Discuss Readings			
7	市民参加	非営利、民間、公共部門のアクターと一般市民はどのように関わっているのか/できるのか? 前述の理論・視点に沿って、公的参加が重要である/重要でない理由 公共の関与と協力を制度化できる政策を特定する - これらの変化を持続させるにはどうすればよいか?	7	市民参加	NPO や私的セクター、公的セクターと市民の関わり 課題文献 ArNSTein, Sherry, 1969, <i>A Leader of Citizen Participation</i> , <i>Journal of the American Institute of Planners</i> , 35, 216-224.

新		旧	
		<p>課題文献</p> <p>Arnstein, Sherry, 1969, A Leader of Citizen Participation, <i>Journal of the American Institute of Planners</i>, 35, 216-224.</p> <p>King, Cheryl Simrell, Kathryn M. Feltey, and Bridget O'Neill Susel. 1998. The Question of Participation: Toward Authentic Public Participation in Public Administration. <i>Public Administration Review</i>, 58(4): 317-326.</p> <p>Innes, Judith and David E. Booher (2004). <i>Reframing Public Participation: Strategies for the 21st Century</i>. Institute of Urban and Regional Development, University of California at Berkeley. <i>Planning Theory and Practice</i> Vol. 5, No. 4</p> <p>Bryson, John M. Kathryn S. Quick, Carissa Schively Slotterback, and Barbara C. Crosby. 2012. Designing Public Participation Processes. <i>Public Administration Review</i>, DOI: 10.1111/j.1540-6210.2012.02678.x.</p> <p>Nabatchi, Tina. 2012. Putting the 'Public' Back in Public Values Research: Designing Public Participation to Identify and Respond to Public Values. <i>Public Administration Review</i>, 72(5): 699-708.</p> <p>Amsler, Terry with JoAnne Speers, Charles</p>	

新		旧	
		<p>Summerell, Steve Roseli, and Lisa Blomgren Bingham. 2007. <i>Planning Public Forums: Questions to Guide Local Officials</i>. Sacramento, CA: Institute for Local Government.</p> <p><b>Class Activities</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Debrief first short paper</li> <li>• Student Presentations</li> <li>• Discuss Readings</li> </ul>	
8	紛争管理と協働による運営	<p>原則交渉の基本とは？          多者間交渉をどのように行い、ネットワーク内の紛争を管理するか。          自分の葛藤スタイルをどう評価するか？          価値観、信頼、権力をどう管理するか？</p> <p>課題文献</p> <p>Carpenter, Susan L. and W.J.D. Kennedy, 2001, <i>Paying Attention to Underlying Dynamics</i>, In Susan L. Carpenter and W. J. D., <i>Managing Public Disputes</i>, NY, 197-223.</p> <p>Fisher, Robert, William L. Ury, and Bruce Patton (eds.). 1991. <i>Getting to Yes: Negotiating Agreement without Giving In</i> (2nd Edition). New York: Penguin Books. Introduction and Chapter One: xvii-14.</p>	<p>8 紛争管理と協働による運営</p> <p>管理された交渉の基礎は何か          課題文献</p> <p>Carpenter, Susan L. and W.J.D. Kennedy, 2001, <i>Paying Attention to Underlying Dynamics</i>, In Susan L. Carpenter and W. J. D., <i>Managing Public Disputes</i>, NY, 197-223.</p>