

## 審査意見への対応を記載した書類（6月）

（目次）社会文化科学教育部

熊本大学・マサチューセッツ州立大学ボストン校紛争解決学国際連携専攻（M）

### 1. 【教育課程等】

<成績評価の基準が不明確>

本専攻の単位認定に当たっての評価基準について、例えばシラバス上で「理論入門」や「紛争解決学における研究の方法」では評価方法が「出席」や「出席と参加」とあるなど、到達目標に照らして評価方法や基準が適切か疑義のあるものが散見される。このため、授業科目の評価基準を網羅的に精査の上、連携大学も含めた学生に対してわかりやすく示す観点からも、本評価基準がディプロマ・ポリシーや到達目標に照らして適切か説明し、必要に応じて英語版も含めてシラバス等を改めること。（是正事項）・・・・・・・・・・ 2

(是正事項) 社会文化科学教育部

熊本大学・マサチューセッツ州立大学ボストン校

紛争解決学国際連携専攻 (M)

#### 1. 【教育課程等】

<成績評価の基準が不明確>

本専攻の単位認定に当たっての評価基準について、例えばシラバス上で「理論入門」や「紛争解決学における研究の方法」では評価方法が「出席」や「出席と参加」とあるなど、到達目標に照らして評価方法や基準が適切か疑義のあるものが散見される。このため、授業科目の評価基準を網羅的に精査の上、連携大学も含めた学生に対してわかりやすく示す観点からも、本評価基準がディプロマ・ポリシーや到達目標に照らして適切か説明し、必要に応じて英語版も含めてシラバス等を改めること。

(対応)

シラバスにおける単位認定に当たっての評価基準について、ディプロマ・ポリシーに照らして、「ローカル及びグローバルな紛争に関する専門知識を修得し、対話的解決を実践でき」、「日米の紛争文化及びその解決の制度に関して深い理解を持ち」、「紛争を現代社会の価値変容、社会変容の機会として理解できる」ためには、授業に対する事前の準備、授業外での実践も交えた自己学修が重要であり、また、特に、「グローバルなコミュニケーション力を培い、多様な人たちと協調した活動ができる」ためには、授業内外において、積極的に議論に参加し、よりよい学修環境の向上へ貢献することが必要である。加えて、厳格な成績評価を実施し、それぞれの科目の目標を達成するために、期末試験だけによる評価でなく、小テスト、レポート、ディスカッション、授業への参加度等も含めた総合評価を行う必要がある。

また、両大学でシラバスを作成した科目の一部については、英語版シラバスを日本語に訳す際に、例えば、「Participation」とあるのを単に「出席」としていたことや、英語版では、「Participation」ではどのようなことを評価するのか詳細な説明を記載していたが、和訳ではその説明が省かれていたことなど、適切ではない翻訳などがなされていた。

これらのことから、評価方法が「出席」や「出席と参加」となっていた箇所について、「授業参加度」等の評価に変更し、詳細な説明を和訳するなど、適切な評価方法、評価基準に修正した。

また、英語のシラバスの内容と和訳の内容で一致しない箇所などについて、網羅的に精査し、修正したことに加え、連携大学も含めた学生に対してわかりやすく示す観点から、各回の授業内容に参考文献などを明示し、積極的な自己学習を促すように改善した。

| 新  | 旧  |
|--|--|
| <p><b>Theories of Conflict Resolution</b></p> <p>(中略)</p> <p><b>Course Goals</b><br/>Students will learn various kinds of conflicts and relating theories about conflicts and resolutions so that they can understand the basic knowledge of conflict resolution.</p> <p><b>Course Achievement Targets</b><br/>Students are expected to get the ability to discuss topics such as cooperation and competition; intergroup and cross-cultural conflicts; moral exclusion and enemy images; justice; deterrence, war, violence and nonviolence; and conflict and justice in work.</p> <p><b>Outline</b><br/>Conflict is a pervasive part of life with profound effects at the personal, interpersonal, intergroup international levels. This seminar provides a thorough grounding in the theory of conflict and its resolution. We will explore both the social-psychological factors which give rise to conflict and shape its course, and the effects of different types of conflict on people and the relationships among them.</p> <p>(以下略)</p> | <p><b>Theories of Conflict Resolution</b></p> <p>(中略)</p> <p><b>Course Goals</b><br/>All class members are expected to be active participants in class discussions and activities. Class participation is a significant part of your grade.</p> <p><b>Course Achievement Targets</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Class Participation &amp; Readings</li><li>- Seminar Leadership</li><li>- Conflict Analysis/Assessment Paper (25%)</li><li>- Team Assessment Feedback (5%)</li><li>- Assessment/Evaluation Paper (30%)</li><li>- Team Review and Report (10%)</li><li>- Individual Term Paper (40%)</li></ul> <p><b>Outline</b><br/>Conflict is a pervasive part of life with profound effects at the personal, interpersonal, intergroup international levels. This seminar provides a thorough grounding in the theory of conflict and its resolution. We will explore both the social-psychological factors which give rise to conflict and shape its course, and the effects of different types of conflict on people and the relationships among them. <b>Topics include various theories of conflict and its resolution; cooperation and competition; intergroup and cross-cultural conflict; moral exclusion and enemy images; justice; deterrence, war, violence and non-violence; and conflict and justice in work.</b></p> <p>(以下略)</p> |

| 新   | 旧  |
|---|--|
| <p><b>紛争解決の諸理論</b></p> <p>(中略)</p> <p><b>授業の方法</b><br/>グループワーク</p> <p><b>授業の目的</b><br/>紛争とその解決のための諸理論を学び、紛争解決への取り組みのための基礎を理解する。</p> <p>(中略)</p> <p><b>授業の概要</b><br/>このセミナーでは、紛争とその解決に関する理論の土台となるべきあらゆる知識を教授する。紛争を生み出し、またそれを進行させる社会心理学的な要素、および、様々なタイプの紛争が人々や人々間の関係に及ぼす影響を探索する。</p> | <p><b>紛争解決の諸理論</b></p> <p>(中略)</p> <p><b>授業の方法</b><br/>各回の課題に関して、受講者グループがディスカッションを主導する。</p> <p><b>授業の目的</b><br/>紛争とその解決のための諸理論を学び、紛争解決への取り組みのための基礎を理解する。また、同トピックについてディスカッションする力、さらにはそのようなディスカッションを主導する力を養う。</p> <p>(中略)</p> <p><b>授業の概要</b><br/>このセミナーでは、紛争とその解決に関する理論の土台となるべきあらゆる知識を教授する。紛争を生み出し、またそれを進行させる社会心理学的な要素、および、様々なタイプの紛争が人々や人々間の関係に及ぼす影響を探索する。扱われるトピックは紛争とその解決に関する様々な理論に及ぶ；グループ間・文化間紛争、道徳的排除・敵対イメージ、正義、阻止・戦争・暴力・非暴力、紛争・職場正義、など。</p> |

| 新       |               |   | 旧       |               |  |
|---------|---------------|---|---------|---------------|--|
| 各回の授業内容 |               |   | 各回の授業内容 |               |  |
| 回       | テーマ           | 概要  | 回       | テーマ           |  |
| 1       | イントロダクション     |   | 1       | イントロダクション     |  |
| 2       | 紛争解決の理論       | Deutsch, M. (2014). Cooperation, Competition and Conflict. Handbook of conflict resolution: Theory and practice, 3rd Ed. San Francisco: Jossey-Bass.<br>Deutsch, M. (1994). Constructive conflict resolution: Principles, training, and research. Journal of Social Issues, 50 (1), pp. 12-33.<br>Bar-Tal, D. (2007). Socio psychological foundations of intractable conflict. American Behavior Scientist, 50, 1430-1453.<br>A Paradigm for Describing Conflict Deutsch, M. (1973). The Resolution of Conflict: Constructive and Destructive Processes. New Haven: Yale University Press. Ch. 1  | 2       | 紛争解決の理論       |  |
| 3       | 拡大・激化、膠着状態、緩和 | Pruitt & Kim, Ch. 1-3, 5, 6<br>Maiese, Michelle. "Destructive Escalation." Beyond Intractability. Eds.<br>Guy Burgess and Heidi Burgess. Conflict Research Consortium, University of Colorado, Boulder. Posted: September 2003<br>< <a href="http://www.beyondintractability.org/bi-essay/escalation">http://www.beyondintractability.org/bi-essay/escalation</a> >.<br>Dean Pruitt, "Escalation, Readiness for Negotiation, and Third Party Functions." Unpublished paper, 2004.<br>Recommended:<br>Brahm, Eric. "Conflict Stages." Beyond Intractability. Eds. Guy Burgess and Heidi Burgess. Conflict Research Consortium, University of Colorado, Boulder. Posted: September 2003 | 3       | 拡大・激化、膠着状態、緩和 |  |

| 新 |               |  | 旧 |               |  |
|---|---------------|--|---|---------------|--|
|   |               | < <a href="http://www.beyondintractability.org/bi-essay/conflict_stages/">http://www.beyondintractability.org/bi-essay/conflict_stages/</a> >.   |   |               |  |
| 4 | 相互依存と心理的的方向付け | Deutsch, M. (1985). Distributive justice: A social-psychological perspective. New Haven: Yale University Press. Ch. 6<br>Rubin, J.Z. & Levinger, G. (1995). Levels of analysis: In search of generalizable knowledge. In B.B. Bunker & J.Z. Rubin (Eds.) Conflict, cooperation, & justice. San Francisco: Jossey-Bass. Pp. 13-38<br>Weitzman, E. (1990). Psychological perspectives on the theory and practice of deterrence.  | 4 | 相互依存と心理的的方向付け |  |
| 5 | 権力と信頼         | Coleman, P. T. (2014). Power and conflict. In M. Deutsch, P. Coleman & E. Marcus (Eds.) Handbook of conflict resolution: Theory and practice, 3rd Ed. San Francisco: Jossey-Bass.<br>Henry Kissinger, White House Years, p. 54-70.<br>Hurley, R. F. (2006). The decision to trust. Harvard Business Review. 84 (9), 55-62.<br>Lewicki, R. J. & Tomlinson, E. C. (2014). Trust, trust development, and trust repair. In M. Deutsch, P. Coleman & E. Marcus (Eds.) Handbook of conflict resolution: Theory and practice, 3rd Ed. San Francisco: Jossey-Bass. | 5 | 権力と信頼         |  |
| 6 | 正義            | Deutsch, M. (1985). Distributive justice: A social-psychological perspective. New Haven: Yale University Press. Chs. 1, 3 (pp. 1-7, 31-45). Lind, E. A., & Tyler, T. R. (1988). The social psychology of procedural justice. Plenum. Chs. 2, 9.<br>Carrie Menkel Meadow, "Practicing 'in the Interests of Justice' in the Twenty-First Century: Pursuing Peace as Justice."  | 6 | 正義            |  |

| 新 |                                | 旧   |   |                                |
|---|--------------------------------|---|---|--------------------------------|
| 7 | 道徳的<br>排除                      | Opotow, S. (Ed). (1990). Moral exclusion and injustice. <i>Journal of Social Issues</i> , 46 (1), pp. 1-46, 65-106. (Note: consists of short pieces by various authors.)<br>Lerner, M. J. (1980). <i>The belief in a just world: A fundamental delusion</i> . New York: Plenum. Introduction, Ch. 1 (pp. 1-7, 9-30).<br>MARCH 14: NO CLASS—SPRING BREAK   | 7 | 道徳的<br>排除                      |
| 8 | 敵対者<br>イメー<br>ジ                | Keen, S. (1991). <i>Faces of the enemy</i> . San Francisco: Harper. Part I<br>ON<br>RESERVE AT HEALEY LIBRARY<br>Ho, A. K., Sidanius, J., Kteily, N., Sheehy-Skeffington, J., Pratto, F., Henkel, K. E., Foels, R., & Stewart, A. L. (2015). The nature of social dominance orientation: Theorizing and measuring preferences for intergroup inequality using the new SDO <sub>7</sub> scale. <i>Journal of Personality and Social Psychology</i> , 109(6), 1003–1028.<br>Vamik Volkan, “Psychoanalytic Aspects of Ethnic Conflict”   | 8 | 敵対者<br>イメー<br>ジ                |
| 9 | グルー<br>プ間コ<br>ンフリ<br>クト<br>(1) | Tajfel, H. & Turner, J. C. (1985). The social identity theory of intergroup behavior. In S. Worchel & W. G. Austin (Eds.), <i>Psychology of intergroup relations</i> , 2nd Ed. Chicago: Nelson-Hall.<br>Flippen, A. R., Hornstein, H. A., Siegel, W. E. & Weitzman, E. A. (1996).<br>A comparison of similarity and interdependence as triggers for ingroup formation. <i>Personality and Social Psychology Bulletin</i> , 22, 882-893.<br>Moscovici, S. (1976). <i>Social influence and social change</i> . New York: Academic Press. Introduction, pp. 2-8.<br>Fischer, R. (2014). Intergroup conflict. In M. Deutsch, P. Coleman & E. Marcus (Eds.) <i>Handbook of conflict resolution: Theory and</i> | 9 | グルー<br>プ間コ<br>ンフリ<br>クト<br>(1) |

| 新  |  | 旧  |    |  |
|----|--|--|----|--|
| 10 | グルー<br>プ間コ<br>ンフリ<br>クト<br>(2) :<br>異文化<br>問題            | practice, 3rd Edition. San Francisco: Jossey-Bass.<br>Brewer, M. B. (1986). The role of ethnocentrism in intergroup conflict. In S. Worchel & W. G. Austin (Eds.), <i>Psychology of intergroup relations</i> , 2nd Ed. Chicago: Nelson-Hall.<br>LeBaron, M. (2014). The alchemy of change: Cultural fluency in conflict resolution. In M. Deutsch, P. Coleman & E. Marcus (Eds.) <i>Handbook of conflict resolution: Theory and practice</i> , 3rd Edition. San Francisco: Jossey-Bass.<br>Ross, M. H. (2007). The political psychology of competing narratives. <i>Cultural Contestation in Ethnic Conflict</i> (pp. 30-62). New York: Cambridge University Press.<br>Avruch, K. & Black, P. (2001). “Conflict Resolution in Intercultural Settings: Problems and Prospects,” ch. 1 in <i>The Conflict &amp; Culture Reader</i> , Pat Chew, ed.: 7-14 | 10 | グルー<br>プ間コ<br>ンフリ<br>クト<br>(2) :<br>異文化<br>問題            |
| 11 | 国家間<br>コンフ<br>リク<br>ト、<br>ワー<br>ク<br>ショッ<br>プ、<br>対<br>話 | Wanis-St. John, A. & Ghais, S. (2014). International conflict resolution: From practice to knowledge and back again. In M. Deutsch, P. Coleman & E. Marcus (Eds.) <i>Handbook of conflict resolution: Theory and practice</i> , 3rd Edition. San Francisco: Jossey-Bass.<br>John Paul Lederach, <i>Building Peace</i> , Chapters 3-6.<br>Weitzman, E. A. & Kew, D. (2002). Responding to September 11: A conflict resolution scholar/practitioner’s perspective. <i>Analyses of Social Issues and Public Policy</i> , 2 (1), 109-117.<br><a href="http://www.asapspsi.org/pdf/asap029.pdf">http://www.asapspsi.org/pdf/asap029.pdf</a><br>Rouhana, N. N. & Kelman, H. C. (1994). Promoting joint thinking in international conflicts: An Israeli-Palestinian continuing workshop. <i>Journal of Social Issues</i> , 50,(1): 157-178.                   | 11 | 国家間<br>コンフ<br>リク<br>ト、<br>ワー<br>ク<br>ショッ<br>プ、<br>対<br>話 |

| 新  |   | 旧  |  |
|----|---|--|--|
|    |   | Ross, K. (2017). Ch. 1: Context, Encounters, and the Question of Impact. In: Youth encounter programs in Israel: Pedagogy, identity, & social change. Syracuse University Press.   |  |
| 12 | 国家間<br>コンフ<br>リック<br>ト・<br>ワーク<br>シヨッ<br>プ・対<br>話への<br>更なる<br>アプ<br>ローチ | Pruitt & Kim Chs. 10, 11.<br>Bunker, B. B. & Coleman, S. W. (2014). Managing conflict through large-group methods. In M. Deutsch, P. Coleman & E. Marcus (Eds.)<br>Handbook of conflict resolution: Theory and practice, 3rd Ed. San Francisco: Jossey-Bass.<br>M. Herzig and L. Chasin, "Fostering Dialogues Across Divides," Public Conversations Project. Look at sections 1 and 2, and skim the rest of the guide if you have time.<br>Weitzman, E. A. & Weitzman, P. F. (2014). Problem-solving and decision-making in conflict resolution. In M. Deutsch, P. Coleman & E. Marcus (Eds.) Handbook of conflict resolution: Theory and practice, 3rd Ed. San Francisco: Jossey-Bass   | 12 国家間<br>コンフ<br>リック<br>ト・<br>ワーク<br>シヨッ<br>プ・対<br>話への<br>更なる<br>アプ<br>ローチ |
| 13 | 解決困<br>難なコ<br>ンフリ<br>クト対<br>処   | Coleman, P. T. (2014). Intractable conflict. In M. Deutsch, P. Coleman & E. Marcus (Eds.) Handbook of conflict resolution: Theory and practice, 3rd Ed. San Francisco: Jossey-Bass.<br>Deutsch, M. (1992, August). Negotiating the non-negotiable. Paper presented at the annual meeting of the American Psychological Association. Pruitt, D. G. & Olczak, P. V. (1995).<br>Beyond hope: Approaches to resolving seemingly intractable conflict. In B. B. Bunker & J. Z. Rubin(Eds.),<br>Conflict cooperation & justice: Essays inspired by the work of Morton Deutsch. San Francisco, Jossey-Bass: pp. 59-92.<br>Zartman, I. W. "Ripeness." Beyond Intractability. Eds. Guy Burgess and Heidi Burgess. Conflict Research Consortium, University of | 13 解決困<br>難なコ<br>ンフリ<br>クト対<br>処   |

| 新  |                        | 旧   |                           |
|----|------------------------|---|---------------------------|
|    |                        | Colorado<br>Boulder. Posted: August 2003<br>< <a href="http://www.beyondintractability.org/biessay/ripeness/">http://www.beyondintractability.org/biessay/ripeness/</a> >.<br>Mayer, B. (2009). Staying with conflict: A strategic approach to ongoing disputes. San Francisco: Jossey-Bass. Ch's 1, 2.   |                           |
| 14 | 組織内<br>コンフ<br>リック<br>ト | Burke, W. W. (2014). Conflict in organizations. In M. Deutsch, P. Coleman & E. Marcus (Eds.) Handbook of conflict resolution: Theory and practice, 3rd Edition. San Francisco: Jossey-Bass.<br>Online supplement: <a href="http://www.wiley.com/go/coleman">www.wiley.com/go/coleman</a><br>Katz, D. & Kahn, R. L. (1978). Ch. 18: Conflict. In: The social psychology of organizations, 2nd Ed. New York: John Wiley & Sons. Ch 18, pp. 612-637 (remainder optional).<br>Schein, E. H. (1988). Process consultation, volume I: Its role in organization development, 2nd Ed. Reading, Massachusetts: Addison-Wesley Co. Ch 3, pp. 21-39<br>Recommended:<br>Berg, D. N. & Smith, K. (1987). Paradoxes of group life. San Francisco: Jossey Bass. Ch. 5, pp. 89-108. | 14 組織内<br>コンフ<br>リック<br>ト |
| 15 | 評価                     | One-page resources:<br>・ Helen Lewis, "Evaluation and Assessment of Interventions," (2004) available at:<br><a href="http://www.beyondintractability.org/essay/evaluation">http://www.beyondintractability.org/essay/evaluation</a> .<br>・ Shmueli, Deborah. "Conflict Assessment." Beyond Intractability. Eds. Guy Burgess and Heidi Burgess. Conflict Research Consortium, University of Colorado, Boulder. Posted: October 2003<br>< <a href="http://www.beyondintractability.org/essay/conflict_assessment/">http://www.beyondintractability.org/essay/conflict_assessment/</a> >.<br>・ Wehr, Paul. "Conflict Mapping." Beyond Intractability. Eds. Guy   | 15 評価                     |

| 新  | 旧  |
|--|--|
| <p>Burgess and Heidi Burgess. Conflict Research Consortium, University of Colorado, Boulder. Posted: September 2006<br/> <a href="http://www.beyondintractability.org/essay/conflict_mapping/">http://www.beyondintractability.org/essay/conflict_mapping/</a>.<br/>         · Skim: Wehr's conflict map at:<br/> <a href="http://spot.colorado.edu/~wehr/40GD1.HTM">http://spot.colorado.edu/~wehr/40GD1.HTM</a> Ross, K. (2017). Ch. 2: How Do We Know? Assessing The Impact of Intergroup Encounters. In: Youth encounter programs in Israel: Pedagogy, identity, &amp; social change. Syracuse University Press. Cheyanne, C. &amp; Mark, R. M. (2006).<br/>         Designing for Results: Integrating Monitoring and Evaluation in Conflict Transformation Programs (Washington, D.C.: Search for Common Ground, 2006): Chapter 4, Indicators: pp. 43-52. If time, skim: Chapter 2: Understanding change, pp. 10-24.</p> |  |
| <p><b>テキスト</b></p> <p>Coleman, P., Deutsch, M. &amp; Marcus, E. (Eds). (2014). Handbook of conflict resolution: Theory and practice. 3rd Edition. San Francisco: Jossey-Bass.;<br/>         Pruitt, D. G., and Kim, S. H. (2004). Social Conflict. 3rd Edition. New York: McGraw-Hill.</p> <p><b>参考文献</b></p> <p>Deutsch, M. (1973). The Resolution of Conflict: Constructive and Destructive Processes. New Haven: Yale University Press.;<br/>         Keen, S. (1991). Faces of the enemy. San Francisco: Harper.; Mayer, B. (2009). Staying with conflict: A strategic approach to ongoing disputes. San Francisco: Jossey-Bass.</p>   | <p><b>テキスト</b></p> <p>(1) Coleman, P., Deutsch, M. &amp; Marcus, E. (Eds). (2014). Handbook of conflict resolution: Theory and practice. 3rd Edition. San Francisco: Jossey-Bass.;<br/>         (2) Pruitt, D. G., and Kim, S. H. (2004). Social Conflict. 3rd Edition. New York: McGraw-Hill.</p> <p><b>参考文献</b></p> <p>(1) Deutsch, M. (1973). The Resolution of Conflict: Constructive and Destructive Processes. New Haven: Yale University Press.;<br/>         (2) Keen, S. (1991). Faces of the enemy. San Francisco: Harper.; (3) Mayer, B. (2009). Staying with conflict: A strategic approach to ongoing disputes. San Francisco: Jossey-Bass.</p> |

| 新  | 旧  |
|--|--|
| <p>(中略)</p> <p><b>評価方法・基準</b></p> <p>(1) ディスカッションへの参加度 (20%)<br/>         (2) セミナーの指導性 (10%)<br/>         (3) ホームワーク (ケース分析) (5%)<br/>         (4) 中間試験 (20%)<br/>         (5) チーム・フィードバック (5%)<br/>         (6) 学期末レポート (30%)<br/>         (7) チーム・レビュー (10%)</p> | <p>(中略)</p> <p><b>評価方法・基準</b></p> <p>(1) ディスカッションへの参加度 (20%)<br/>         (2) セミナーの指導性 (10%)<br/>         (3) ホームワーク (ケース分析) (5%)<br/>         (4) 中間試験 (20%)<br/>         (5) チーム・フィードバック (5%)<br/>         (6) 学期末試験 (30%)<br/>         (7) チーム・レビュー (10%)</p> |

(新旧対照表) シラバス (授業計画) (15-17 ページ)

| 新  | 旧   |
|--|---|
| <b>紛争解決の諸理論</b><br><br>担当: <a href="#">エーベン・ワイツマン</a><br>石原明子・矢原隆行 (熊本大学担当)<br><br>(以下略) | <b>紛争解決の諸理論</b><br><br>担当: <a href="#">Eben Weitzman</a><br>石原明子・矢原隆行 (熊本大学担当)<br><br>(以下略) |

(新旧対照表) シラバス (授業計画) (18-24 ページ)

| 新  | 旧  |
|--|--|
| <b>Introductory Theory</b><br><br>(中略)<br><br><b>Assessment Methods and Criteria</b><br><br>1. 2 Critical Reflection Papers (15% each) 30%<br>2. Discussion Leader presentation 15%<br>3. Final Conflict Analysis Paper 30%<br>4. Participation (as defined below) 25%<br><br><a href="#">Participation includes completing all required reading and writing assignments prior to class, thoughtfully participating in discussions, and taking responsibility for helping create a positive learning environment by arriving promptly, listening respectfully, and participating constructively.</a> | <b>Introductory Theory</b><br><br>(中略)<br><br><b>Assessment Methods and Criteria</b><br><br>1. 2 Critical Reflection Papers (15% each) 30%<br>2. Discussion Leader presentation 15%<br>3. Final Conflict Analysis Paper 30%<br>4. Participation (as defined below) 25% |



| 新   | 旧   |
|---|---|
| <p><b>理論入門</b></p> <p>担当: ジェフリー・プウ</p> <p>(中略)</p> <p><b>授業の方法</b></p> <p>グループワーク</p> <p>(中略)</p> <p><b>到達目標</b></p> <p>この授業で求められているのは</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 紛争解決の中心となる概念と諸理論に精通すること</li> <li>2 紛争の原因を特定し、拡大阻止あるいは解決のために介入を提案し、<b>解決の理論的根拠を明示</b>できるようになること</li> <li>3 学際的な知識を統合し、紛争が発生した原因を深く理解し、平和的な解決を構築できるようになること</li> </ol> <p><b>授業の概要</b></p> <p>紛争は、個人間、集団間から社会的、文化的、国際的なレベルまで、どこにおいても起こりうる。この授業では、こうした紛争について、その原因、拡大、解決についての諸理論を学び、それを通じて、多様な学問分野から制度</p> | <p><b>理論入門</b></p> <p>担当: Jeffrey Pugh</p> <p>(中略)</p> <p><b>授業の方法</b></p> <p>テキストに基づいた議論と発表</p> <p>(中略)</p> <p><b>到達目標</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 紛争解決の中心となる概念と諸理論に精通すること</li> <li>2 紛争の原因を特定し、拡大阻止あるいは解決のために介入できるようになる</li> <li>3 学際的な知識を統合し、紛争の原因、と平和的な解決を構築できるようになる</li> </ol> <p><b>授業の概要</b></p> <p>紛争は、個人間、集団間から社会的、文化的、国際的なレベルまで、どこにおいても起こりうる。この授業では、こうした紛争について、その原因、拡大、解決についての諸理論を学ぶ。紛争は人間社会やグローバルな統治コ</p> |

| 新   | 旧           |   |    |   |          |  |   |             |   |   |   |     |    |   |          |                       |   |             |                   |
|---|-------------|---|----|---|----------|--|---|-------------|---|---|---|-----|----|---|----------|-----------------------|---|-------------|-------------------|
| <p>的・社会心理的・文化的・構造的な分析枠組を引き出し、適用する。紛争は人間社会やグローバルな統治において中心的な問題であり、その管理に失敗すると、数百万の人々の死やコミュニティの分裂や人間関係の破壊をもたらしてきた。しかし、紛争は建設的に管理されれば積極的な社会変化への原動力ともなりうるものである。</p> <p><b>各回の授業内容</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>回</th> <th>テーマ</th> <th>概要</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>紛争解決学の概略</td> <td>ランボサム、ウッドハウス及びマイオール:『紛争解決学入門:概念と定義』第1章「現代の紛争解決学」3-34 頁</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>紛争の本質と暴力の起源</td> <td>ヨハン・ガルトゥング『暴力・平和・平和研究』『平和研究』6号、167-191 頁<br/>ウェン・リウ&amp;スーザン・オボトウ『攻撃性と暴力:原因と矯正』コールマン・ドイッチュ・マーカス編『紛争解決学ハンドブック:理論と実践』3版、サマセット、NJ、USA、29章、John Wiley &amp; Son<br/>ブレイット&amp;キム『社会的紛争:拡大・膠着・解決』第1、2章<br/>コンラート・ローレンツ『攻撃について』第3、4章 23-56 頁 (第14章も参考)<br/>ドルフ・ツィールマン『敵意と攻撃』『攻撃と敵意の主要理論』第4章1 (114-125 頁)<br/>参考図書:バーバラ・キング『あなたは生来同情的か? 残酷さについてはどうか』NPR2012年<br/>(<a href="http://www.npr.org/sections/13.7/2012/02/21/147199088/are-you-hardwired-for-compassion-how-about-cruelty">http://www.npr.org/sections/13.7/2012/02/21/147199088/are-you-hardwired-for-compassion-how-about-cruelty</a>)</td> </tr> </tbody> </table> | 回           | テーマ   | 概要 | 1 | 紛争解決学の概略 | ランボサム、ウッドハウス及びマイオール:『紛争解決学入門:概念と定義』第1章「現代の紛争解決学」3-34 頁 | 2 | 紛争の本質と暴力の起源 | ヨハン・ガルトゥング『暴力・平和・平和研究』『平和研究』6号、167-191 頁<br>ウェン・リウ&スーザン・オボトウ『攻撃性と暴力:原因と矯正』コールマン・ドイッチュ・マーカス編『紛争解決学ハンドブック:理論と実践』3版、サマセット、NJ、USA、29章、John Wiley & Son<br>ブレイット&キム『社会的紛争:拡大・膠着・解決』第1、2章<br>コンラート・ローレンツ『攻撃について』第3、4章 23-56 頁 (第14章も参考)<br>ドルフ・ツィールマン『敵意と攻撃』『攻撃と敵意の主要理論』第4章1 (114-125 頁)<br>参考図書:バーバラ・キング『あなたは生来同情的か? 残酷さについてはどうか』NPR2012年<br>( <a href="http://www.npr.org/sections/13.7/2012/02/21/147199088/are-you-hardwired-for-compassion-how-about-cruelty">http://www.npr.org/sections/13.7/2012/02/21/147199088/are-you-hardwired-for-compassion-how-about-cruelty</a> ) | <p>コミュニティの分裂や人間関係の破壊に至ることもある中心的問題である。こうした紛争を管理し、積極的な変化をもたらすものにするための知識と手法を学ぶものである。</p> <p><b>各回の授業内容</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>回</th> <th>テーマ</th> <th>概要</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>紛争解決学の概略</td> <td>ウッドハウスその他:紛争解決学の概念と定義</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>紛争の本質と暴力の起源</td> <td>ガルトゥング 暴力・平和・平和研究</td> </tr> </tbody> </table> | 回 | テーマ | 概要 | 1 | 紛争解決学の概略 | ウッドハウスその他:紛争解決学の概念と定義 | 2 | 紛争の本質と暴力の起源 | ガルトゥング 暴力・平和・平和研究 |
| 回   | テーマ         | 概要  |    |   |          |  |   |             |   |   |   |     |    |   |          |                       |   |             |                   |
| 1   | 紛争解決学の概略    | ランボサム、ウッドハウス及びマイオール:『紛争解決学入門:概念と定義』第1章「現代の紛争解決学」3-34 頁  |    |   |          |  |   |             |   |   |   |     |    |   |          |                       |   |             |                   |
| 2   | 紛争の本質と暴力の起源 | ヨハン・ガルトゥング『暴力・平和・平和研究』『平和研究』6号、167-191 頁<br>ウェン・リウ&スーザン・オボトウ『攻撃性と暴力:原因と矯正』コールマン・ドイッチュ・マーカス編『紛争解決学ハンドブック:理論と実践』3版、サマセット、NJ、USA、29章、John Wiley & Son<br>ブレイット&キム『社会的紛争:拡大・膠着・解決』第1、2章<br>コンラート・ローレンツ『攻撃について』第3、4章 23-56 頁 (第14章も参考)<br>ドルフ・ツィールマン『敵意と攻撃』『攻撃と敵意の主要理論』第4章1 (114-125 頁)<br>参考図書:バーバラ・キング『あなたは生来同情的か? 残酷さについてはどうか』NPR2012年<br>( <a href="http://www.npr.org/sections/13.7/2012/02/21/147199088/are-you-hardwired-for-compassion-how-about-cruelty">http://www.npr.org/sections/13.7/2012/02/21/147199088/are-you-hardwired-for-compassion-how-about-cruelty</a> ) |    |   |          |  |   |             |   |   |   |     |    |   |          |                       |   |             |                   |
| 回   | テーマ         | 概要  |    |   |          |  |   |             |   |   |   |     |    |   |          |                       |   |             |                   |
| 1   | 紛争解決学の概略    | ウッドハウスその他:紛争解決学の概念と定義   |    |   |          |  |   |             |   |   |   |     |    |   |          |                       |   |             |                   |
| 2   | 紛争の本質と暴力の起源 | ガルトゥング 暴力・平和・平和研究   |    |   |          |  |   |             |   |   |   |     |    |   |          |                       |   |             |                   |

| 新 |                | 旧   |   |                |   |
|---|----------------|---|---|----------------|---|
| 3 | 紛争の資源理論        | ラヴィ・バーヴナニ：「欠乏・豊富と紛争：複雑な新世界」『外交・国際関係ホワイトヘッドジャーナル』2009年夏・秋号、65-80頁<br>トマス・ホマー・ディクソン『環境、欠乏、暴力』第2章、概説、第4章環境的欠乏<br>フィリップ・ル・ピヨン「戦争の政治エコロジー学：自然資源と武力紛争」『政治地理学』20号2001年、561-584頁<br>エリス&ワイト「離婚交渉における力関係の理論化：実践のための関連事項」『季刊メディエーション』15号3巻、227-244頁、1998年春                            | 3 | 紛争の資源理論        | ラヴィ・バーヴナニ：「欠乏・豊富と紛争：複雑な新世界」                           |
| 4 | 紛争への国際構造的アプローチ | ケネス・ウォルツ「国際政治の理論」『無秩序と権力の均衡』<br>ロバート・ジャーヴィス「安全保障のジレンマ状況下での協力」『世界政治』<br>ヨハン・ガルトウング「帝国主義の構造理論」『Barash reader』<br>カルドーン&ファレット『依存と開発』第1、2章  | 4 | 紛争への国際構造的アプローチ | ケネス・ウォルツ「国際政治の理論」『無秩序と権力の均衡』                          |
| 5 | 紛争の文化的／象徴的諸理論  | ホーフシュテデーデその他編『文化と組織：心のソフトウェア』第1章「社会的ゲームの規則」、第2章、「文化的相違の研究」3-49頁<br><a href="http://psychclassics.yorku.ca/Maslow/motivation.htm">http://psychclassics.yorku.ca/Maslow/motivation.htm</a><br>マルク・ハワード・ロス『民族紛争における文化論争』第11章<br>スチュアート・カウフマン『現代の憎悪：民族紛争における象徴をめぐる政治』第2章、15-48頁 | 5 | 紛争の文化的／象徴的諸理論  | ホーフシュテデーデその他編『文化と組織：心のソフトウェア』特に、エドワード・サイード：文明の衝突という神話 |

| 新 |                 | 旧   |   |                 |                             |
|---|-----------------|---|---|-----------------|-----------------------------|
| 6 | 人間の基礎的ニーズ       | デニス・サンドール「基礎的ニーズの範囲を拡大すること」アブラッチ&ミッチェル編『紛争解決と人間のニーズ』第1章、1-39頁。<br>A.H.マズロー「人間の動機の理論」『心理学雑誌』50号、370-396頁<br>ケヴィン・アブラッチ&ピーター・ブラック「紛争解決学の一般理論：批判的検討」『交渉学ジャーナル』3(1)1987年1月号、87-96頁<br>ジョン・バートン&デニス・サンドール「紛争解決学の一般理論をめぐる論争：批判への回答」『交渉学ジャーナル』1987年1月号、97-100頁<br>ルビンシュタイン「人間の基本的ニーズ：理論的展開の第2段階」『平和学国際ジャーナル』<br><a href="http://www.gmu.edu/programs/icar/ijps/vol6_1/Rubenstein.htm">http://www.gmu.edu/programs/icar/ijps/vol6_1/Rubenstein.htm</a><br>ワイツマン&キュー「9月11日への返答：紛争解決学の研究者、実践者の観点から」『社会的争点の分析と公共政策』2002年、109-117頁。 | 6 | 人間の基礎的ニーズ       | デニス・サンドール「基礎的ニーズの範囲を拡大すること」 |
| 7 | 相対的剥奪とフラストレーション | テッド・ガー：『なぜ人は反抗するのか』第1、2、6章、3-58頁、155-192頁<br>アグビボア・ダニエル・エジーバ2013年「なぜボコ・ハラムは存在するのか：相対的剥奪の観点」『アフリカの紛争と平和構築』第3巻（1）、インディアナ大学出版、144-57頁  | 7 | 相対的剥奪とフラストレーション | Ted Gurr: 『なぜ人は反抗するのか』      |
| 8 | 集団間のアイデンティティと紛争 | ハリー・タイフェル「集団間関係と社会心理学」『心理学年報』1982年<br>ブルワー・マリリン・B「偏見の心理学：集団内の愛と集団外への憎しみ？」『社会的争点ジャーナル』55巻（3）、1999年、429-444頁。   | 8 | 集団間のアイデンティティと紛争 | ハリー・タイフェル「集団間関係と社会心理学」      |

| 新  |                              | 旧  |                              |
|----|------------------------------|----|------------------------------|
|    |                              |    |                              |
| 9  | 紛争分析<br>と評価                  | 9  | 紛争分析<br>と評価                  |
| 10 | 紛争の段<br>階：拡大<br>期            | 10 | 紛争の段<br>階：拡大<br>期            |
| 11 | 紛争の段<br>階：熟成<br>と膠着、<br>脱拡大期 | 11 | 紛争の段<br>階：熟成<br>と膠着、<br>脱拡大期 |

| 新  |  | 旧  |  |
|----|--|----|--|
|    |  |    |  |
| 12 | 権力、紛<br>争、紛争<br>解決                         | 12 | 権力、紛<br>争、紛争<br>解決                         |
| 13 | 第三者に<br>よる介入<br>— 標準<br>的・決定<br>的アプ<br>ローチ | 13 | 第三者に<br>よる介入<br>— 標準<br>的・決定<br>的アプ<br>ローチ |

| 新  |                           | 旧  |  |
|----|---------------------------|--|--|
|    |                           | 頁<br>バウル・ウエール&ジョン・バウル・レデラック「中央アメリカにおける紛争の仲介」『平和研究ジャーナル』28(1)、1991年、85-98頁  |  |
| 14 | 集団間の出会い：問題解決ワークショップと持続的対話 | ハーバート・ケルマン「民族間紛争の解決に対する対話的問題解決の貢献評価」『平和と紛争』14(2008年)29-60頁<br>ハロルド・サウンダース『公衆の平和構築過程』第1、2、4章、それぞれ「平和構築過程：理論的枠組」「変化する紛争関係」「国境を越える国際関係」<br>ナディム・ローハナ「対話的紛争解決：理論、方法、評価の諸問題」スターン&ドランクマン編『冷戦後の国際紛争解決』第8章、309-358頁。<br>クリストファー・ミッチェル「問題解決ワークショップの古典的モデルを超えて：経験、実験、適用の25年」『紛争解決学と人間のニーズ：理論と実践の連結』2013年 | 14 集団間の出会い：問題解決ワークショップと持続的対話<br>ハーバート・ケルマン「民族間紛争の解決に対する対話的問題解決の貢献評価」 |
| 15 | 平和構築・トラウマ・関係構築・和解         | ジョン・ポール・レデラック『平和を構築する：分断社会における持続的和解』第3章「和解：関係の構築」、23-35頁<br>ジョン・ポール・レデラック『平和を構築する：分断社会における持続的和解』第4-6章「構造」「過程」「全体的枠組」37-85頁<br>アンドリュー・リグビー「脱紛争社会はトラウマの過去をどう扱い、国民的統合と和解を促進するか」ウエベル&ヨハンセン『平和と紛争研究：リーダー』234-246頁<br>追加の資料及び調査<br>コロラド大学ボルダー校：「解決困難を超えて」プロ  | 15 平和構築・トラウマ・関係構築・和解<br>ジョン・ポール・レデラック『平和を構築する：分断社会における持続的和解』         |

| 新   |  | 旧   |  |
|---|--|---|--|
|   |  | ジェクト<br>平和構築ゲーム：イスラエルとパレスチナの紛争を解決するための交渉を体験する無料ゲーム：現実世界へ紛争解決学を適用する際の諸問題を考察できる<br>ジャーナル：「平和研究ジャーナル」「紛争解決学ジャーナル」「季刊紛争解決学」「平和構築」「平和構築と開発」「平和と紛争」「交渉ジャーナル」「国際交渉と紛争管理の国際ジャーナル」「交渉と紛争管理研究」<br>ハーバード交渉プログラム：交渉理論の先導的プログラムの一つ |  |
| <b>テキスト</b><br>すべての文献はブラックボードサイトで利用可能。あるいは図書館、オンラインでも利用できる<br><a href="https://umb.umassonline.net/webapps/login/">(https://umb.umassonline.net/webapps/login/)</a> , or through e-books available at the library, or links will be provided to online sources. |  | <b>テキスト</b><br>各回の授業ごとに指示   |  |
| <b>参考文献</b><br>すべての文献はブラックボードサイトで利用可能。あるいは図書館、オンラインでも利用できる<br><a href="https://umb.umassonline.net/webapps/login/">(https://umb.umassonline.net/webapps/login/)</a> , or through e-books available at the library, or links will be provided to online sources. |  | <b>参考文献</b><br>各回の授業ごとに指示   |  |
| <b>履修条件</b><br>1 積極的に参加すること   |  | <b>履修条件</b><br>1 積極的に参加すること   |  |