

## ⑧ 連合獣医学研究科から共同獣医学研究科への 教員組織の移行図

(現行) 山口大学連合獣医学研究科

講座名	山口大学	鹿児島大	
基礎獣医学	主指導	7	8
	指導	2	0
	助教	1	1
病態予防獣医学	主指導	5	9
	指導	4	2
	助教	6	1
臨床獣医学	主指導	9	9
	指導	4	3
	助教	4	1
合計	21	26	
指導	10	5	
助教	11	3	

(改組後) 山口大学共同獣医学研究科・鹿児島大学共同獣医学研究科

部門名	職名	山口大	鹿児島	教員名
生体機能学 (山口) / 基礎獣医学 (鹿児島)	主指導	5	8	松示、川崎、宮本、白石、藤田、 叶内、有村、浅野
	指導	1	0	大浜
	助教	0	1	辻尾
病態制御学 (山口) / 病態予防 獣医学 (鹿児島)	主指導	8	8	岩田、前田、森本、 度会、西垣、佐藤(宏)、柳田、 木村
	指導	3	3	豊福、清水、高野
	助教	6	1	下田、渡邊、三宅、櫻井、 坂井、渋谷 一三
臨床獣医学 (山口・ 鹿児島)	主指導	6	9	中市、奥田、水野、谷、 高木、角川
	指導	3	3	板本、馬場、谷口
	助教	5	5	原口、西川、根本、檜山、 井芹
合計	19	25	37人	38人
指導	7	6	37人	38人
助教	11	7	37人	38人

※図中の『主指導』、『指導』については、「山口大学大学院連合獣医学研究科の大学教育職員資格判定に関する基準」で定める『主指導教員資格者』、『指導教員資格者』をそれぞれ表す。



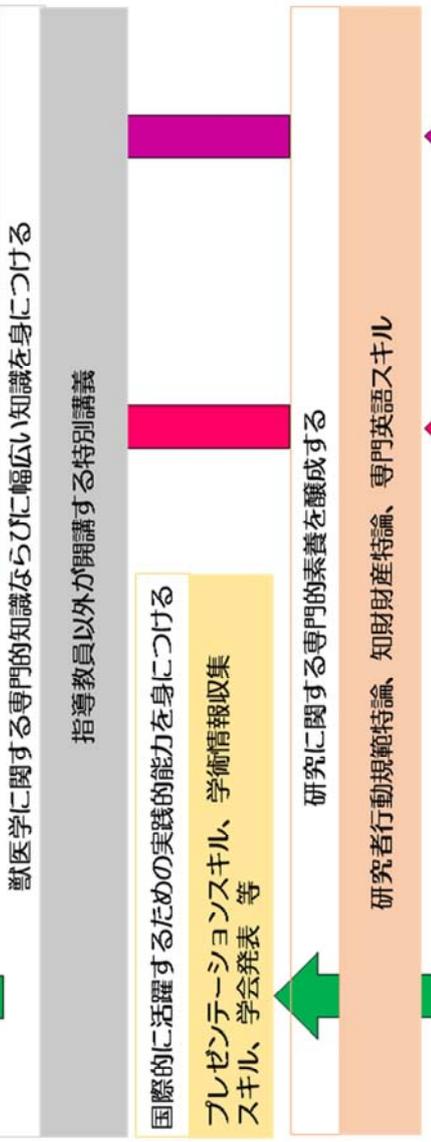
# ⑩ 履修モデル(両大学共通)

※ 将来の目標に応じた履修計画が可能

獣医学領域の研究者・教育者

- 創薬等のための動物実験の専門家
- 病理組織診断・食肉病理の専門家
- 研究推進能力を有する指導的獣医師人
- 欧米水準の獣医専門医制度確立を加速

## 博士 + 獣医専門家資格



## <教育コース>

## ⑪ 学位論文の審査体制（両大学共通）

### 学位論文審査委員会

主査1名（主指導教員以外から選出）  
副査4名（1名以上の相手大学の指導  
資格教員を必ず含む）

### 審査委員

- 山口大学及び鹿児島大学大学院共同獣医学研究科の指導資格教員（教授又は准教授）教員
- 他の獣医学研究科、若しくは獣医学関連研究所等の教員または研究者等

### 最終試験

学位論文の内容を中心として、これに関連する授業科目又は専門分野等について口頭又は筆答（筆記）で行う。

### 審査及び試験の報告

学位論文の内容の要旨、審査及び最終試験又は学力の確認の結果の要旨を研究科委員会に報告する。

### 合否の議決等

審査委員の報告に基づいて研究科委員会が行う。議決を行うには、研究科委員会委員の2分の1以上が出席し、かつ、出席者の4分の3以上の同意が必要。

### 学位論文の公表

論文の全文又は要約したものをインターネットの利用等により公表する。

# 共同獣医学研究科設置に係る学生定員の移行図 及び改組前後の学生募集(配置)実施予定

## ①学生定員の移行図 (現行)

研究科	専攻	学位	入学定員	収容定員
山口大学大学院 連合獣医学研究科	獣医学専攻	博士 (獣医学)	12	48

※山口大学大学院連合獣医学研究科 (基幹校：山口大学) (構成校：山口大学、鹿児島大学)

## (改組後)

研究科	専攻	学位	入学定員	収容定員
山口大学大学院 連合獣医学研究科	獣医学専攻	博士 (獣医学)	4	16

※平成30年度の入学定員を4名に変更(減員)。平成31年度以降は、学生募集停止の予定。

研究科	専攻	学位	入学定員	収容定員
山口大学大学院 共同獣医学研究科	獣医学専攻	博士 (獣医学)	6	24
鹿児島大学大学院 共同獣医学研究科	獣医学専攻	博士 (獣医学)	6	24

◀H30年度新規設

◀H30年度新規設

## <平成30年度入学定員の設定>

◆山口大学連合獣医学研究科  
→12人から4人に変更(減)  
【鳥取大学配置分を想定】

◇山口大学共同獣医学研究科  
→6人(新規)

◇鹿児島大学共同獣医学研究科  
→6人(新規)

※上記の定員については、山口大学大学院連合獣医学研究科における実績、及びアンケート調査等の結果分析を踏まえ設定

## ②改組後の各大学における学生募集(配置)実施予定

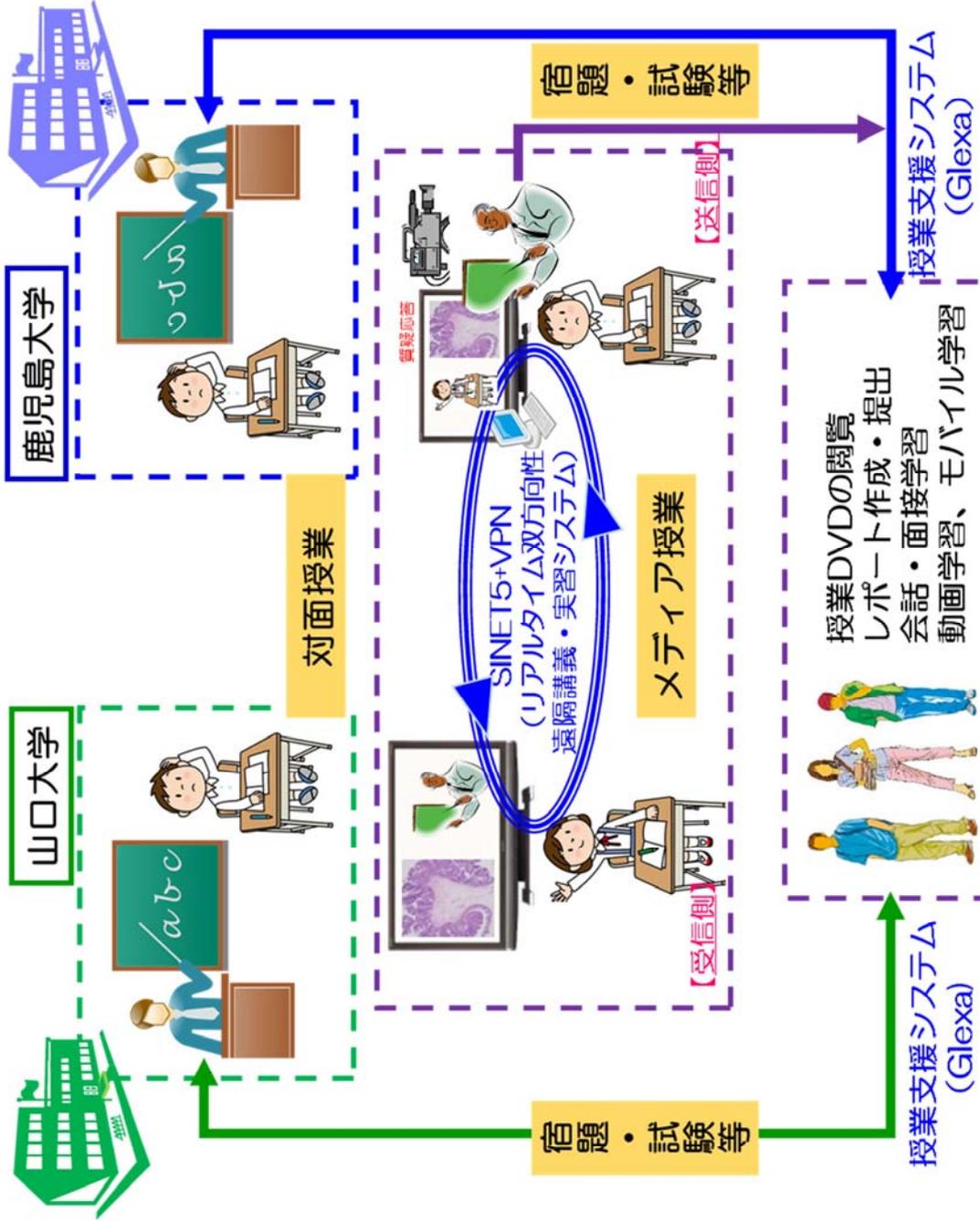
学生配置大学	学生募集を行う組織	募集実施年度	
		平成29年度	平成30年度 平成31年度以降
山口大学	連合獣医学研究科	○	×※
	共同獣医学研究科 【平成30年度設置】	—	○
鹿児島大学	(山口大学連合獣医学研究科)	○	×※
	共同獣医学研究科 【平成30年度設置】	—	○
鳥取大学	(山口大学連合獣医学研究科)	○	○※
	(岐阜大学との間で共同専攻設置 【平成31年度設置】)	—	— (○)

※山口大学連合獣医学研究科においては、平成30年度は入学定員を4名に変更(減員)し、学生募集を行う。なお、平成31年度から学生募集停止の予定。(平成30年度の募集対象について、鳥大配置希望学生のみとする)

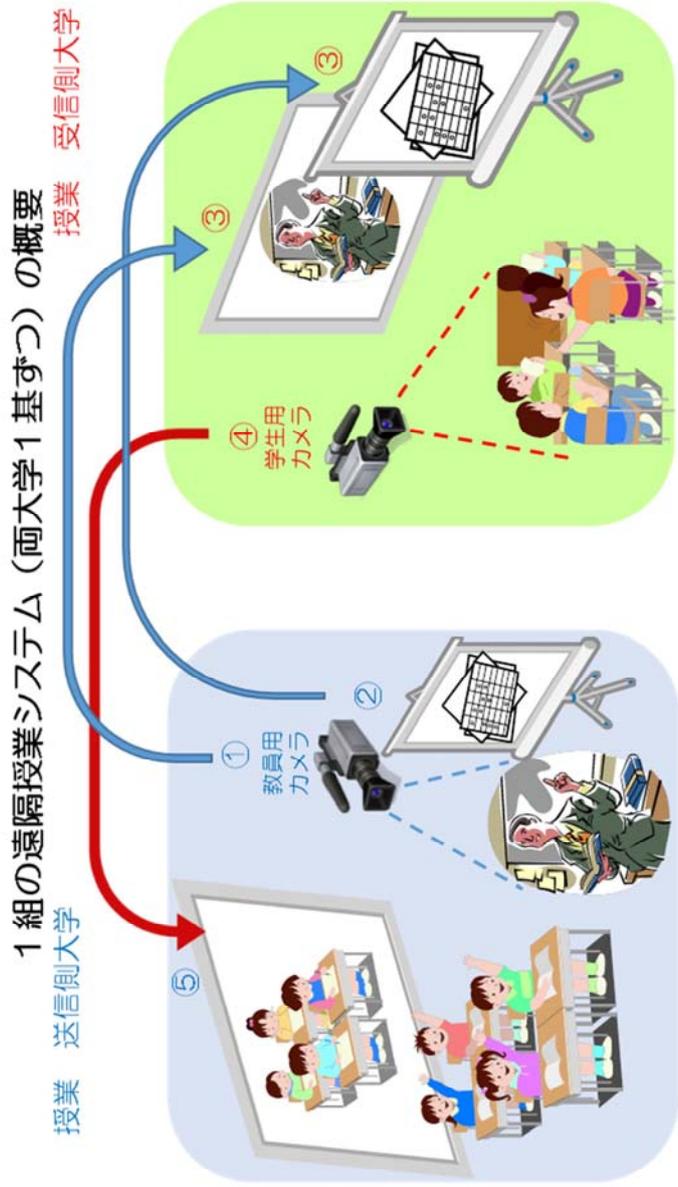
<参考：山口大学連合獣医学研究科における学生配置の取扱い>

1. 学生は、構成大学に所属する教員のうちから主指導教員についての希望を申し出て、研究科がこれを調整し、決定する。
2. 学生は、主指導教員の所属する大学に配置され、主指導教員のもとで研究指導を受ける。他の構成大学の施設・設備も利用することができる。

# ⑬ 授業実施体制



# ⑭ 遠隔授業システムの概要図



送信側大学では、通常通りの対面式の授業が実施されている。

- ① 送信側大学の教員の映像等は、教員用カメラ等で撮影されて、受信側大学にリアルタイム送信される。
- ② 授業で使用するスライド資料等も、教員用パソコンから、受信側大学にリアルタイム送信される。
- ⑤ 送信側大学の学生の後方に設置されたディスプレイに、受信側大学の学生の様子が映し出される。送信側大学の教員は、対面している学生に加え、受信側大学の学生の状況も確認しながら、授業を進める。

受信側大学では、遠隔授業システムを使用したメディア授業が実施されている。

- ③ 受信側大学の学生の前方に設置されたディスプレイ及びスクリーンに、送信側大学の教員及びスライド資料等の映像等が映し出される。受信側大学の学生は、映像等による授業を受講する。
- ④ 受信側大学の学生の映像等は、学生用カメラ等で撮影されて、送信側大学にリアルタイム送信される。

## ⑮ 管理運営体制



山口大学

事務局

### 山口大学大学院 共同獣医学研究科委員会

構成：専任教員から選定された主指導資格教員  
運営：研究科長  
大学院の教育研究に係る諸事項、主指導及び指導教員  
の人事に関する事項及び大学院生に関する事項等、  
各大学の研究科運営管理に係る事項についての審議



鹿児島大学

事務局

### 鹿児島大学大学院 共同獣医学研究科委員会

構成：専任教員から選定された主指導資格教員  
運営：研究科長  
大学院の教育研究に係る諸事項、主指導及び指導教員  
の人事に関する事項及び大学院生に関する事項等、各  
大学の研究科運営管理に係る事項についての審議



## — 共同獣医学研究科協議会 —

- **構成メンバー**：各大学の研究科長、副研究科長、事務代表者（事務代表者は、協議事項のうち専ら教育課程に関する事項の議決権を持たない）及びその他研究科長が特に必要と認めたる者
- **開催**：原則月1回のネットワーク会議と年度毎に1回ずつの各大学での対面式会議
- **検討事項**
  1. 共同教育課程の編成及び実施に関する基本的事項
  2. 授業科目及びこれらに係る教員の配置
  3. 研究指導教員の選定に係る事項
  4. 入学者選抜の方針及び実施計画に関する事項
  5. 大学院生の身分及び厚生補導に関する事項
  6. 成績評価の方針に関する事項
  7. 学位審査委員会の設置に関する事項
  8. 学位の授与及び課程修了の認定に関する事項
  9. 教育研究活動等の状況の評価に関する事項
  10. 予算に関する事項
  11. 共同教育課程の協定の改正もしくは廃止に関する事項、又は運用に関する事項
  12. 広報に関する事項
  13. FD推進に関する事項
  14. その他両大学が必要と認めたる事項

## ○鹿児島大学における研究活動上の不正行為に関する規則

平成 19 年 2 月 23 日

規則第 25 号

(目的)

第 1 条 この規則は、鹿児島大学(以下「本学」という。)において研究に従事する全ての者(以下「研究者等」という。原則として学生は除く。)の研究活動上の不正行為を防止し、学術研究の健全な環境の確保と学術研究の信頼性と公正性を高めるため、本学における研究活動上の不正行為への対応に関し、必要な事項を定めるものとする。

(定義)

第 2 条 この規則において「不正行為」とは、投稿論文など発表された研究成果に関する次に掲げる行為であり、故意又は研究者等としてわきまえるべき基本的な注意義務を著しく怠ったことによるものをいう。

(1) 捏造 存在しないデータ、研究結果等を作成すること。

(2) 改ざん 研究資料・機器・過程を変更する操作を行い、データ、研究活動によって得られた結果等を真正でないものに加工すること。

(3) 盗用 他の研究者のアイデア、分析・解析方法、データ、研究結果、論文又は用語を当該研究者等の了解又は適切な表示なく流用すること。

(4) 二重投稿 他の学術雑誌等に既発表又は投稿中の論文と本質的に同じ論文を投稿すること。

(5) 不適切なオーサiership 論文著作者が適正に公表されないこと。

2 この規則において「特定不正行為」とは、前項第 1 号から第 3 号に掲げるものをいう。

3 この規則において「告発者」とは、前項に規定する特定不正行為に関する相談、告発を行う者をいう。

4 この規則において「被告発者」とは、前項に規定する告発者による相談、告発の対象者をいう。

5 この規則において「悪意」とは、被告発者を陥れるため、あるいは被告発者が行う研究を妨害するためなど、専ら被告発者に何らかの損害を与えることや被告発者が所属する機関・組織等に不利益を与えることを目的とする意思をいう。

6 この規則において「研究機関」とは、国内に所在する大学、短期大学、高等専門学校、大学共同利用機関、国及び地方公共団体の直轄研究機関、独立行政法人、財団法人、社団法人、企業をいう。

7 この規則において「資金配分機関」とは、文部科学省、独立行政法人科学技術振興機構、独立行政法人日本学術振興会、各府省庁(各府省庁から当該研究資金に係る委託を受けた機関を含む。)等をいう。

8 この規則において「部局」とは、各学部、各研究科、附属病院及び各学内共同教育研究施設等をいう。

(行動規範及びオーサーシップ・ポリシー)

第3条 研究者は、鹿児島大学における研究活動に係る行動規範(平成19年10月26日学長裁定)及び鹿児島大学におけるオーサーシップ・ポリシー(平成20年3月18日学長裁定)に従って研究活動を行うものとする。

(最高管理責任者)

第4条 本学全体を統括し、研究活動における不正行為に対応するための最終責任を負う者として最高管理責任者を置き、学長をもって充てる。

(研究活動における不正行為に関する統括管理責任者)

第5条 最高管理責任者を補佐し、研究活動における不正行為に対応するための本学全体を統括する実質的な責任と権限を持つ者として統括管理責任者(以下「統括管理責任者」という。)を置き、学長が指名する理事をもって充てる。

(研究倫理教育責任者)

第6条 不正行為を事前に防止し、公正な研究活動を推進するため、研究者等に求められる倫理規範を修得等させるための教育(以下「研究倫理教育」という。)を実施するため、研究倫理教育責任者を置き、部局の長をもって充てる。

2 研究倫理教育責任者は、部局の研究者や研究支援人材を対象に定期的に研究倫理教育を実施し、実施状況を最高管理責任者に報告するものとする。

3 研究倫理教育の内容については、別に定める。

(研究データの保存)

第7条 研究者等は、研究データを一定期間保存し、調査委員会からの求めなど、必要に応じて開示できるよう適切に保管・管理するものとする。

2 保存する研究データの対象や保存期間は別に定める。

(告発等の受付窓口)

第8条 本学における特定不正行為に関する告発又は告発の意思を明示しない相談を受けられる窓口として「鹿児島大学の研究活動上の特定不正行為告発受付窓口(以下「受付窓口」という。)」を研究国際部研究協力課に設置する。

2 受付は、文書、電子メール、ファックス又は面会の方法によるものとする。

3 受付窓口の職員は、告発を受理した場合には、速やかに統括管理責任者に報告し、統括管理責任者は最高管理責任者にその旨を報告しなければならない。

(告発等の取扱い)

第9条 告発は、原則として顕名とし、不正行為を行ったとする研究者・研究グループ、不正行為の態様等、事案の内容が明示され、かつ、不正とする科学的合理性のある理由が示されているもののみを受け付けるものとする。

2 前項の規定にかかわらず、匿名による告発があった場合、報道や学会等の研究者コミュニティにより不正行為の疑いが指摘された場合、他の研究機関から本学へ事案が回付された場合、本学が設置する他の通報窓口に通報があった場合及びインターネット上に掲載さ

れていることを本学が確認した場合は、内容に応じ、顕名の告発があった場合に準じた取扱いをすることができる。

- 3 告発が本学が調査を行うべき事案に該当しない場合は、該当する研究機関に当該告発を回付するものとする。また、本学以外にも調査を行う研究・配分機関が想定される場合は、該当する研究・配分機関に当該告発について通知する。
- 4 文書による告発など、受付窓口が受付けたか否かを告発者が知りえない方法による告発がなされた場合は、告発者(匿名の告発者を除く。ただし、調査結果が出る前に告発者の氏名が判明した後は顕名による告発者として取り扱う。以下同じ。)に受け付けたことを通知する。
- 5 告発の意思を明示しない相談を受けた場合は、その内容に応じ、告発に準じてその内容を確認・精査し、相当の理由があると認めた場合は、相談者に対して告発の意思の有無を確認するものとする。この場合において、最高管理責任者が当該事案の調査を開始することが相当と判断した場合にあっては相談者の意思表示の有無にかかわらず調査を開始することができる。
- 6 特定不正行為が行われようとしている、特定不正行為を求められている又は第2条第1項第4号、同5号に規定する不正行為に関する告発・相談を受けた場合は、その内容を部局の長の協力の下に確認・精査し、相当の理由があると認めたときは、最高管理責任者は、対象者に警告を行うものとする。ただし、対象者が本学に所属しない場合は、被告発者の所属する研究機関に事案を回付することができる。
- 7 次の各号に該当する告発があった場合は、当該研究機関と合同で調査を行うものとする。
  - (1) 本学に所属する被告発者が他の研究機関で行った研究に係る告発があった場合又は他の研究機関に所属する被告発者が本学で行った研究に係る告発があった場合
  - (2) 被告発者が、既に本学を離職し他の研究機関に所属している場合で、告発された事案に係る研究を本学で行っていた場合
  - (3) 被告発者が、既に他の研究機関を離職し、告発された事案に係る研究を当該研究機関で行っていた場合で、本学に所属している場合
- 8 被告発者が告発された事案に係る研究を本学で行っていた場合で、本学を離職後、どの研究機関にも所属していない場合は、本学で調査を行うものとする。ただし、当該研究が資金配分機関の資金によるものであり、当該資金配分機関が本学による調査の実施が極めて困難であると認め、自ら調査を行う場合を除く。  
(告発者・被告発者の取扱い)

第10条 最高管理責任者は、告発者、被告発者、告発内容及び調査内容について、調査結果の公表まで、告発者及び被告発者の意に反して調査関係者以外に漏えいしないよう必要な措置を講じなければならない。

- 2 調査事案が漏えいした場合、最高管理責任者は告発者及び被告発者の了解を得て、調査中にかかわらず調査事案について公に説明することができる。ただし、告発者又は被告発

者の責により漏えいした場合は、本人の了解は不要とする。

- 3 最高管理責任者は、悪意に基づく告発を防止するため、調査の結果、悪意に基づく告発であったことが判明した場合は、告発者に対し、氏名の公表や懲戒処分、刑事告発等の措置がありうることを周知する。
- 4 最高管理責任者は、悪意に基づく告発であることが判明しない限り、単に告発したことを理由に告発者に対し、解雇や配置転換、懲戒処分、降格、減給等を行ってはならない。
- 5 最高管理責任者は、相当な理由なしに、単に告発がなされたことのみをもって、被告発者の研究活動を全面的に禁止したり、解雇や配置転換、懲戒処分、降格、減給等を行ってはならない。

(予備調査)

第 11 条 最高管理責任者は、告発を受け付けた場合速やかに被告発者の所属する部局若しくは告発に係る研究を行った時期に被告発者が所属した部局の長又は部局の長に代わる者(以下「部局長等」という。)に予備調査を行わせるものとする。

- 2 部局長等は、告発された特定不正行為が行われた可能性、告発の際示された科学的合理的理由の論理性、告発された研究の公表から告発までの期間が、生データ、実験・観察ノート、実験試料・試薬など研究成果の事後の検証を可能とするものについての各研究分野の特性に応じた合理的な保存期間又は被告発者が所属する研究機関が定める保存期間を超えるか否かなど告発内容の合理性、調査可能性等について予備調査を行い、調査結果を最高管理責任者に報告するものとする。
- 3 告発がなされる前に取り下げられた論文等に対する予備調査を行う場合は、取り下げに至った経緯・事情を含め、特定不正行為の問題として調査すべきものか否か調査し、判断するものとする。
- 4 最高管理責任者は、予備調査の結果報告を受け、原則として告発の受付から 30 日以内に本調査を行うか否か決定するものとする。
- 5 最高管理責任者は、本調査を行わないことを決定した場合、その旨を理由とともに告発者に通知するものとし、予備調査に係る資料等は保存し、資金配分機関や告発者の求めに応じ開示するものとする。

(本調査)

第 12 条 最高管理責任者は、前条に規定する予備調査の結果、本調査が必要と判断した場合において、原則として本調査の実施決定後 30 日以内に本調査を開始する。

- 2 本調査は、指摘された当該研究に係る論文や実験・観察ノート、生データ等の各種資料の精査や、関係者のヒアリング、再実験の要請などにより行うものとする。
- 3 本調査を行うことを決定した場合、最高管理責任者は、告発者及び被告発者に対し、本調査を行うことを通知し、調査への協力を求めるとともに、被告発者が本学以外の研究機関に所属している場合は、当該所属機関にも通知し、調査への協力を要請するものとする。また、文部科学省及び当該事案が資金配分機関の資金による研究である場合は、当該資金

配分機関にも本調査を行う旨通知する。

- 4 告発された事案の調査に当たっては、告発者が了承したときを除き、調査関係者以外の者や被告発者に告発者が特定されないよう周到に配慮するものとする。
- 5 配分機関等の求めがあった場合は、調査の終了前であっても、調査の中間報告を当該配分機関等に提出しなければならない。
- 6 調査に当たっては、調査対象における公表前のデータ、論文等の研究又は技術上秘密とすべき情報が、調査の遂行上必要な範囲外に漏えいすることのないよう十分配慮しなければならない。

(調査委員会)

第 13 条 最高管理責任者は、本調査を行うことを決定した場合、調査委員会(以下「委員会」という。)を設置し本調査に当たらせるものとする。

2 委員会は、次に掲げる委員をもって組織する。ただし、委員の過半数は外部有識者で構成し、委員は告発者及び被告発者と直接の利害関係を有しない者とする。

- (1) 統括管理責任者
- (2) 被告発者の所属する部局の長又はこれに準ずる者(予備調査を行った部局長等)
- (3) 当該研究分野の研究者
- (4) その他、委員会が必要と認めた者

3 委員会に委員長を置き、前項第 1 号の委員をもって充てる。

4 委員長は、委員会を招集し、その議長となる。

5 委員長に事故があるときは、委員長があらかじめ指名した委員がその職務を代行する。

6 委員会が必要と認めたときは、委員以外の者に出席を求め、意見を聴くことができる。

7 委員は、任務上知り得た調査内容を漏らしてはならない。

8 最高管理責任者は、委員会を設置したときは、委員の氏名及び所属を告発者及び被告発者に示すものとし、告発者及び被告発者は、7 日以内に異議申立てをすることができる。

9 前項に規定する異議申立てがあった場合、最高管理責任者は内容を審査し、その内容が妥当であると判断したときは、当該異議申立てに係る委員を交代させるとともに、その旨を告発者及び被告発者に通知する。

(調査方法・権限)

第 14 条 予備調査を行う部局長等及び本調査を行う委員会は、調査に必要な権限を有するものとし、告発者及び被告発者などの関係者は誠実に協力しなければならない。

2 委員会は、調査の過程において、被告発者に弁明の機会を与えなければならない。

3 被告発者が、委員会から再実験などにより再現性を示すことを求められた場合又は自らの意思によりそれを申し出て委員会が認める場合、委員会は、それに要する期間及び機会(機器、経費等を含む。)を合理的に必要と判断される範囲内において保障しなければならない。ただし、被告発者により同じ内容の申し出が繰り返して行われた場合において、それが当該事案の引き延ばしを主な目的としたものであると委員会が判断するときは、当該

申し出を認めないことができる。

- 4 委員会は、必要に応じ、告発等に係る研究のほか、調査に関連した被告発者の他の研究をも調査の対象に含めることができる。
- 5 委員会は、本調査に当たって、告発等に係る研究に関して、証拠となるような資料等を保全する措置をとるものとする。ただし、これらの措置に影響しない範囲内であれば、被告発者の研究活動を制限しないものとする。

(被告発者の説明責任)

第 15 条 委員会の調査において、被告発者が告発に係る疑惑を晴らそうとする場合には、自己の責任において、当該研究が科学的に適正な方法と手続に則って行われたこと、論文等もそれに基づいて適切な表現で書かれたものであることを、科学的根拠を示して説明しなければならない。

- 2 特定不正行為に関する証拠が提出された場合には、被告発者の説明及びその他の証拠によって、特定不正行為であるとの疑いが覆されないときは、特定不正行為と認定する。また、被告発者が生データや実験・観察ノート、実験試料・試薬等の不存在など、本来存在すべき基本的な要素の不足により証拠を示せない場合も同様とする。
- 3 前項の規定にかかわらず、被告発者が善良な管理者の注意義務を履行していたにもかかわらず、災害等被告発者の責によらない理由により、基本的な要素を十分に示すことができなくなった場合等正当な理由があると認められる場合又は生データや実験・観察ノート、実験試料・試薬などの不存在が、各研究分野の特性に応じた合理的な保存期間や被告発者が所属する若しくは告発等に係る研究を行っていたときに所属していた研究機関が定める保存期間を超えることによるものである場合は、この限りではない。
- 4 第 1 項に規定する説明責任の程度及び第 2 項及び第 3 項に規定する基本的要素については、研究分野の特性に応じ、委員会の判断によるものとする。

(認定)

第 16 条 委員会は、前条第 1 項に基づき被告発者が行う説明を受けるとともに、調査によって得られた、物的・科学的証拠、証言、被告発者の自認等の諸証拠を総合的に判断して、特定不正行為か否かの認定を行うものとする。ただし、被告発者の自認を唯一の証拠として不正行為と認定することはできない。

- 2 委員会は、本調査の開始後、原則として 150 日以内に調査した内容をまとめ、特定不正行為が行われたか否か、特定不正行為と認定された場合はその内容、特定不正行為に関与した者とその関与の度合、特定不正行為と認定された研究に係る論文等の各著者の当該論文等及び当該研究における役割を認定する。
- 3 特定不正行為が行われなかったと認定される場合であって、調査を通じて告発が悪意に基づくものであることが判明したときは、委員会は、併せてその旨の認定を行うものとし、この認定を行うに当たっては、告発者に弁明の機会を与えなければならない。
- 4 委員会は、認定を終了したときは、ただちに最高管理責任者に報告しなければならない。

(調査結果の報告及び通知)

- 第 17 条 最高管理責任者は、調査結果を速やかに告発者及び被告発者(被告発者以外で特定不正行為に関与したと認定された者を含む。以下同じ。)に通知するものとする。
- 2 被告発者が、本学以外の研究機関に所属している場合は、当該所属機関にも当該調査結果を通知するものとする。
  - 3 文部科学省及び当該事案が資金配分機関の資金による研究である場合は、当該資金配分機関にも、調査結果を通知するものとする。
  - 4 告発等がなされる前に取り下げられた論文等に係る調査で、特定不正行為があったと認定されたときは、取り下げなど研究者が自ら行った善後措置や、その措置をとるに至った経緯・事情等を調査結果に付すものとする。
  - 5 悪意に基づく告発との認定があった場合で、告発者が他の研究機関の所属である場合は、当該研究機関にも通知するものとする。

(不服申立て)

- 第 18 条 特定不正行為と認定された被告発者は、前条第 1 項に規定する通知を受け取った日から 14 日以内に、学長に不服申立てをすることができる。ただし、その期間内であっても、同一理由による不服申立てを繰り返すことはできない。
- 2 第 11 条に規定する予備調査の結果、本調査を行わないことが決定された場合、告発者は、その決定について、前項の規定に準じて不服申立てをすることができる。
  - 3 告発が悪意に基づくものと認定された被告発者(被告発者の不服申立ての審査の段階で悪意に基づく告発と認定された者を含む。)は、第 1 項の規定に準じて不服申立てをすることができる。
  - 4 不服申立ての審査は委員会が行うこととし、不服申立ての趣旨が新たに専門性を要する判断が必要となるものであり、かつ最高管理責任者が必要と認める場合は、調査委員の交代若しくは追加又は委員会に代えて他の者に審査をさせることができる。
  - 5 特定不正行為があったと認定された場合に係る被告発者による不服申立てについて、委員会は、不服申立ての趣旨、理由等を勘案し、当該事案の再調査を行うか否かを速やかに決定する。
  - 6 委員会は、当該事案の再調査を行うまでもなく、不服申立てを却下すべきものと決定した場合には、ただちに最高管理責任者に報告し、最高管理責任者は被告発者に当該決定を通知する。このとき、当該不服申立てが当該事案の引き延ばしや認定に伴う各措置の先送りを主な目的であると委員会が判断するときは、最高管理責任者は以後の不服申立てを受け付けないことができる。
  - 7 再調査を行う決定を行った場合には、委員会は被告発者に対し、先の調査結果を覆すに足る資料の提出等、当該事案の速やかな解決に向けて、再調査に協力することを求めるものとする。
  - 8 前項に規定する協力が得られない場合には、委員会は再調査を行わず、審査を打ち切る

ことができる。その場合にはただちに最高管理責任者に報告し、最高管理責任者は被告発者に当該決定を通知する。

- 9 最高管理責任者は、被告発者から特定不正行為の認定に係る不服申立てがあったとき、不服申立ての却下及び再調査開始の決定をしたときは、告発者に通知するものとする。加えて、文部科学省及び当該事案が資金配分機関の資金による研究である場合は、当該資金配分機関にも同様に通知するものとする。
- 10 委員会が再調査を開始した場合は、原則として50日以内に、先の調査結果を覆すか否かを決定し、その結果をただちに最高管理責任者に報告し、最高管理責任者は当該結果を被告発者(被告発者が他の研究機関に所属する場合は当該機関を含む)及び告発者に通知する。
- 11 悪意に基づく告発と認定された告発者から不服申立てがあった場合、最高管理責任者は、告発者が所属する機関及び被告発者に通知する。
- 12 前項に規定する不服申立てについては、委員会は原則として30日以内に再調査を行い、その結果を最高管理責任者に報告するものとし、最高管理責任者は、審査結果を告発者及び被告発者に通知する。
- 13 第9項後段の規定は、第10項から第12項の通知に準用する。

(調査結果の公表)

第19条 最高管理責任者は、特定不正行為が行われたとの認定があった場合は、合理的な理由のため不開示とする必要があると認めた場合を除き、速やかに調査結果として次の各号に掲げる事項を公表する。ただし、告発等がなされる前に取り下げられた論文等において不正行為があったと認定されたときは、不正行為に係る者の氏名・所属を公表しないことができる。

- (1) 特定不正行為に関与した者の氏名・所属
- (2) 特定不正行為の内容
- (3) 公表時までに行った措置の内容
- (4) 調査委員の氏名・所属
- (5) 調査の方法・手順等
- (6) その他、最高管理責任者が必要と認めた事項

2 最高管理責任者は、特定不正行為が行われなかったとの認定があった場合は、原則として調査結果を公表しない。ただし、公表までに調査事案が外部に漏えいしていた場合及び論文等に故意によるものでない誤りがあった場合は、調査結果として次の各号に掲げる内容を公表する。

- (1) 特定不正行為は行われなかったこと(論文等に故意によるものでない誤りがあった場合はそのことも含む。)
- (2) 被告発者の所属
- (3) 調査委員の氏名・所属

(4) 調査の方法・手順等

(5) その他、最高管理責任者が必要と認めた事項

3 最高管理責任者は、告発が悪意によるものである旨の報告を受けた場合は、告発者の氏名及び所属を公表する。

(被告発者及び告発者に対する措置)

第 20 条 最高管理責任者は、委員会の調査の結果、次の各号のいずれかに認定された者に対し、国立大学法人鹿児島大学職員就業規則(平成 16 年規則第 43 号)、国立大学法人鹿児島大学船員就業規則(平成 16 年規則第 44 号)、国立大学法人鹿児島大学非常勤職員就業規則(平成 16 年規則第 45 号)、国立大学法人鹿児島大学契約職員就業規則(平成 16 年規則第 46 号)、国立大学法人鹿児島大学特任職員就業規則(平成 18 年規則第 66 号)及び国立大学法人鹿児島大学職員懲戒規則(平成 16 年規則第 47 号)に基づき、処分を決定するものとする。

(1) 特定不正行為が行われたと認定された被告発者

(2) 特定不正行為に関与したとまでは認定されないが、特定不正行為が認定された論文等の内容について責任を負う者として認定された者

(3) 告発が悪意に基づくものと認定された告発者

2 最高管理責任者は、特定不正行為が行われたとの認定があった場合は、前項第 1 号及び第 2 号に規定する者(以下、「被認定者」という。)に対し、特定不正行為と認定された論文等の取り下げを勧告するものとする。

3 特定不正行為は行われなかったと認定された場合、調査関係者に対して特定不正行為が行われなかった旨を周知する等、特定不正行為を行わなかったと認定された者の名誉を回復する措置及び不利益が生じないための措置を講じるとともに、証拠保全の措置については、不服申立てがないまま申立て期間が経過した後又は不服申立ての審査結果が確定した後、速やかに解除するものとする。

(研究に係る経費の使用停止・中止・返還等)

第 21 条 最高管理責任者は、本調査を実施することを決めてから委員会の調査結果の報告を受けるまでの間、告発された研究に係る研究費の使用を停止することができる。

2 最高管理責任者は、特定不正行為が行われたとの認定があった場合は、被認定者に対し、ただちに当該競争的資金の使用中止を命じ、当該研究に係る経費について、一部又は全部を返還させることができる。

3 最高管理責任者は、特定不正行為の事実が行われなかったと認定された場合、被告発者にとった研究に係る経費の使用停止を解除するものとする。

(事務)

第 22 条 第 13 条に規定する委員会の事務は、関係部署の協力を得て研究国際部研究協力課において処理する。

(雑則)

第 23 条 この規則に定めるもののほか、研究活動上の特定不正行為について必要な事項は、別に定める。

附 則

この規則は、平成 19 年 2 月 23 日から施行する。

附 則

この規則は、平成 19 年 7 月 11 日から施行し、平成 19 年 4 月 1 日から適用する。

附 則

この規則は、平成 27 年 4 月 1 日から施行する。

附 則

この規則は、平成 28 年 10 月 1 日から施行する。

## ○鹿児島大学学生に対する研究倫理教育の実施に関する規則

平成 28 年 1 月 28 日

規則第 8 号

## (目的)

第 1 条 この規則は、研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン(平成 26 年 8 月 26 日文科科学大臣決定)に基づき、鹿児島大学における研究活動上の不正行為を防止する取組として、学生に対して研究者等に求められる倫理規範を修得等させるための教育(以下「研究倫理教育」という。)を実施することを目的とする。

## (対象者)

第 2 条 研究倫理教育の対象となる者は、学部学生、大学院学生、研究生及び特別研究学生(以下「学生」という。)とする。

## (研究倫理教育の実施)

第 3 条 各学部及び各研究科(以下「学部等」という。)の長は、当該学部等に在籍する学生に対して、研究倫理教育を実施しなければならない。

2 研究倫理教育の内容は、次に掲げるとおりとする。

- (1) 研究者の行動規範に関すること。
- (2) 研究活動における不正行為に関すること。
- (3) 論文等の投稿時における注意点に関すること。
- (4) 不正行為の事例紹介に関すること。
- (5) 不正行為に対する社会的制裁措置に関すること。
- (6) その他研究活動における不正行為に関すること。

3 前 2 項の研究倫理教育を実施するにあたり、大学院においては、研究室又は専攻等の特性に対応した資料を使用するものとする。

## (報告)

第 4 条 学部等の長は、研究倫理教育を実施した場合には、研究倫理教育実施報告書(別記様式第 1 号)により教育担当理事に報告するものとする。

## (事務)

第 5 条 学生に対する研究倫理教育に関する事務は、学生部教務課において処理する。

## (雑則)

第 6 条 この規則に定めるもののほか、学生に対する研究倫理教育等について必要な事項は、別に定める。

## 附 則

この規則は、平成 28 年 1 月 28 日から施行し、平成 27 年 4 月 1 日から適用する。

## ○鹿児島大学における研究活動に係る行動規範

平成 19 年 10 月 26 日

学長裁定

平成 20 年 3 月 18 日一部改正

平成 26 年 10 月 16 日一部改正

平成 27 年 6 月 3 日一部改正

国立大学法人鹿児島大学(以下「本学」という。)は、学術研究のさらなる進展のため、研究活動に係る行動規範を定めるものである。

本学構成員(学生を含む。以下同じ。)は、研究活動において、個人の人格と自由を尊重し、人種、性、地位、思想信条による差別をすることなく、以下の研究活動に係る行動規範を遵守し、公正な研究の運営・管理に努めなければならない。

- 1 本学構成員は、本学の研究活動における公的研究費が、国費である運営費交付金や外部資金により支えられていることを踏まえ、研究費の運営・管理に当たり、関連の法令、通知及び本学諸規則等を遵守しなければならない。
- 2 本学構成員の研究活動における捏造、改ざん、盗用、不適切なオーサーシップ等の不正行為は、厳に行ってはならない。
- 3 指導的立場にある者は、研究倫理や研究プロセスのあり方について、学生や若手研究者に教育する責務を果たさなければならない。
- 4 研究データや実験ノート、その他の資料等の適切な管理及び保存を行い、研究成果の信頼性を確保することにより、不正行為の発生を未然に防ぐ努力をしなければならない。
- 5 本学構成員は、研究活動に伴う守秘義務を厳守し、研究活動の過程において知り得た個人情報保護に努めなければならない。
- 6 本学構成員は、研究活動に当たり、産学官連携に伴う利益相反の発生に十分留意しなければならない。
- 7 本学構成員は、不正行為があった場合はその是正に努めなければならない。また、不正行為が現に行われ、若しくは、行われることを知った時は、それを放置してはならない。

## ○鹿児島大学におけるオーサーシップ・ポリシー

平成 20 年 3 月 18 日

学長裁定

平成 27 年 2 月 19 日一部改正

本学は、本学の研究活動に関わるすべての者が、「鹿児島大学における研究活動に係る行動規範」を遵守し、公正な研究の遂行に努めることとしている。

研究者等の研究倫理に係る意識を更に高め、適切なオーサーシップ等を学内に喚起するために全学的に共通するポリシーを示す。

オーサーシップすなわち論文等の著者は、次の条件を満たし、当該論文等全般にわたって責任を共有することとする。

- 1 論文等としてまとめた研究の発想、研究計画の立案、その計画に基づいた研究の実施、研究(実験)データの収集、解析、研究結果の解釈のいずれかのプロセスに主体的に関わること。
- 2 自分が担当した論文等の内容については、具体的かつ時系列に証明しうる物証に基づき、責任をもって説明できること。
- 3 共同研究においては、自己の役割分担・責任を明確化するとともに、代表研究者は、複数の研究者による研究活動の全容や研究成果を適切に把握・管理していくこと。
- 4 当該論文等の起稿に関与し、科学的に厳正な校正を行うこと。
- 5 当該論文等の最終稿において、投稿の最終的な合意をし、責任を負うこと。